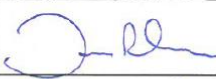
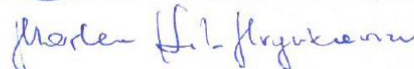
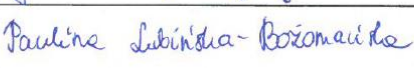
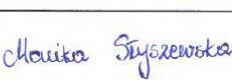
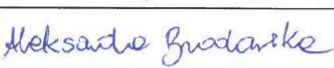
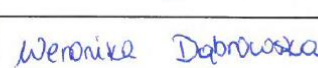
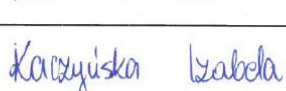
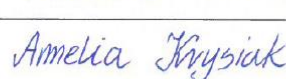
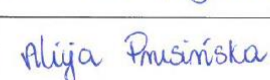


Olsztyn

grudzień 2025 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych
Lubin, Barkowo, Smolecin, Łopianów, Stawno-Sokołów,
Rotnowo, gm. Gryfice

	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312
mgr inż. Jacek Rostek	
mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz	
mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska	
mgr inż. Marta Felczak	
mgr inż. Monika Słyszewska	
mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska	
mgr inż. Weronika Dąbrowska	
mgr inż. Izabela Kaczyńska	
mgr inż. Natalia Kulas	
Amelia Krysiak	
Alicja Prusińska	

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	7
Powiązania z innymi dokumentami.....	9
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	11
Istniejący stan zagospodarowania terenu	11
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	11
Gleby	13
Fauna i flora.....	13
Nietoperze	14
Ptaki.....	15
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	16
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	16
Jednolite części wód.....	17
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	18
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	21
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	22
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	26
Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	28

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	28
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	28
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	29
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	29
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	31
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	32
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	32
SPISY	34
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	34
OŚWIADCZENIE.....	35

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Lubin, Barkowo, Smołęcín, Łopianów, Stawno-Sokołów, Rotnowo, gm. Gryfice. Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Lubin, Barkowo, Smołęcín, Łopianów, Stawno-Sokołów, Rotnowo, gm. Gryfice sporządzono uwzględniając zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Ponadto, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniono z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismem znak: WPS.411.124.2025.OB z dnia 17 września 2025 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gryficach – pismem znak: ZNS.9022.5.7.2025 z dnia 9 października 2025 r.

W prognozie przeanalizowano zagadnienia wymagane na podstawie ww. uzgodnień, obejmujące m.in. informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, charakterystykę i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu miejscowego, analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia

realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., przewidywane skutki dla środowiska i jego komponentów wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru czy też cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski. Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr XV/149/2025 Rady Miejskiej w Gryficach z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Lubin, Barkowo, Smołęcín, Łopianów, Stawno-Sokołów, Rotnowo, gm. Gryfice,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfice,
- Uchwała Nr XVII/228/2008 Rady Miejskiej w Gryfiach z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfice obejmującego działki nr 66 i 67 w obrębie Łopianów (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 18 lipca 2008 r. Nr 65, poz. 1433),
- Raport okresowy nr 1 (20 marca – 5 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterofauny obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty” (woj. zachodniopomorskie) [EUREKO Biuro Analiz i Ekspertyz Środowiskowych, 2025],
- Raport okresowy nr 1 (10 marca – 9 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu awifauny obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty” (woj. zachodniopomorskie) [EUREKO Biuro Analiz i Ekspertyz Środowiskowych, 2025],
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Ze względu na rodzaj i specyfikę planowanej inwestycji przeprowadzone są specjalistyczne badania środowiskowe dotyczące chiropterofauny oraz awifauny. Warto zaznaczyć, iż dotyczą one całego obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty”. Wyniki raportów są zatem reprezentatywne, dla obszaru opracowania planu miejscowego, którego dotyczy niniejsza Prognoza, jedynie w zakresie wyników dla poszczególnych punktów nasłuchowych czy obserwacyjnych ptaków i nietoperzy.

Realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie której zostaną określone szczegółowe parametry techniczne oraz organizacyjne inwestycji. Na obecnym etapie – sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – nie jest zasadne ani wymagane stosowanie szczegółowości właściwej dla projektu budowlanego czy etapu realizacyjnego. Ocena ustaleń planu miejscowego prowadzona jest w stopniu adekwatnym do jego charakteru, tj. na poziomie ramowych kierunków zagospodarowania terenu oraz potencjalnych oddziaływań wynikających z dopuszczonych funkcji. Jednocześnie należy wskazać, że proces rozpoznania uwarunkowań środowiskowych jest już prowadzony – gromadzone są dane i materiały analityczne obejmujące okres od marca do czerwca, co pozwala na uchwycenie zróżnicowania w zakresie chiropterofauny oraz awifauny.

Metoda badań zastosowana do oceny aktywności nietoperzy określona została w ww. Raporcie okresowym nr 1 (20 marca – 5 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterofauny obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty”. Według Raportu *„Do badań monitoringu przedrealizacyjnego na gruntach FW Płoty przyjęto metodykę opartą na projekcie „Wytocznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (Kepel i in. 2011, 2013). W cyklu rocznym monitoring wykorzystania powierzchni przez nietoperze będzie składał się z 3 elementów:*

- *monitoring aktywności nietoperzy w pobliżu turbin wiatrowych prowadzony od 15 marca 2025 do połowy marca 2026 r.,*
- *monitoring kolonii letnich nietoperzy które zostaną przeprowadzone w miesiącach czerwiec – lipiec 2025 r., orientacyjnie od 15 czerwca do 15 lipca.*
- *monitoring zimowisk nietoperzy przeprowadzony w miesiącach styczeń i luty 2026 r.*

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w Wytocznych (Kepel i in. 2011, 2013), podczas rocznego monitoringu nietoperzy wykonanych zostanie co najmniej 26 kontroli terenowych obejmujących nagrania aktywności w okresie marzec-listopad”.

Metodyka badań dotyczących awifauny została określona w Raporcie okresowym nr 1 (10 marca – 9 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu awifauny obszaru planowanej farmy wiatrowej

„Płoty”. Według Raportu „*Badania przedrealizacyjne realizowane są w oparciu o założenia krajowych Wytycznych do monitoringu terenów planowanych pod budowę farm wiatrowych (PSEW 2008, Chylarecki i in. 2011). W okresie sprawozdawczości realizowano następujące moduły badawcze:*

- 1. ocena składu gatunkowego wraz z liczebnością ptaków przebywających na powierzchni oparta o metodę transektową w modyfikacji Distance Sampling Method (Buckland i in. 2001),*
- 2. ocena natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki na obszarze inwestycji z punktów obserwacyjnych,*
- 3. analiza koncentracji ptaków,*
- 4. cenzus gatunków kluczowych w buforze,*
- 5. liczenia wg standardu MPPL.”*

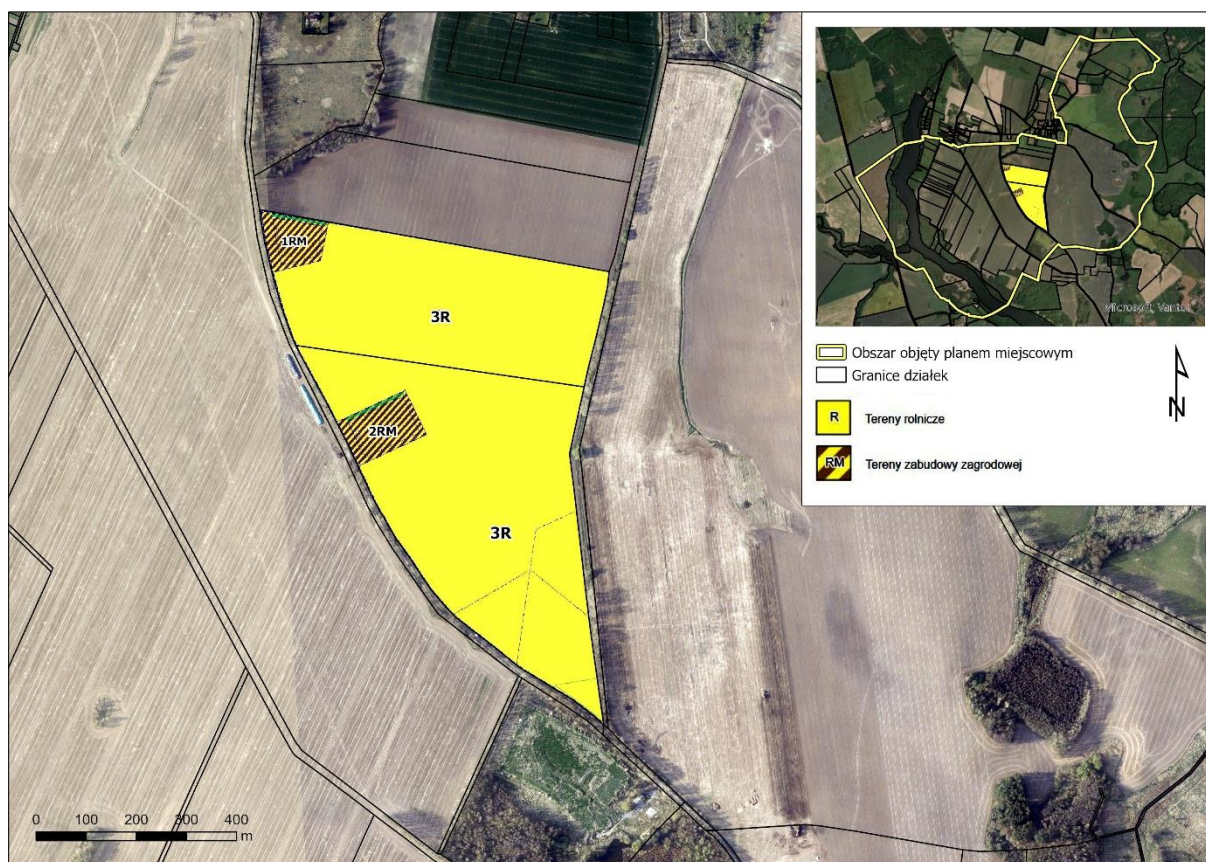
Ocena oddziaływania farm wiatrowych na ptaki i nietoperze powinna odbywać się w dwóch etapach: monitoringu przedrealizacyjnego, który już trwa, oraz monitoringu porealizacyjnego, przeprowadzanego po uzyskaniu odpowiednich decyzji administracyjnych i zakończeniu budowy farmy. W ramach monitoringu porealizacyjnego kluczowe będzie porównanie wyników z obu okresów oraz ocena rzeczywistego poziomu śmiertelności ptaków i nietoperzy na skutek kolizji z turbinami. Pozwoli to na weryfikację wcześniejszych prognoz i wprowadzenie ewentualnych działań ograniczających wpływ farmy wiatrowej na faunę w przyszłości.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Charakterystyka projektu miejscowego planu

Obszar objęty opracowaniem położony jest częściowo w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfice obejmującego działki nr 66 i 67 w obrębie Łopianów, przyjętego Uchwałą Nr XVII/228/2008 Rady Miejskiej w Gryfiach z dnia 27 maja 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 18 lipca 2008 r. Nr 65, poz. 1433). Obowiązujący plan miejscowy przewiduje przedmiotowy obszar pod tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolami 1RM oraz 2RM, a także pod tereny niezabudowane: tereny rolnicze, oznaczone symbolem 3R. Przeważającej części obszaru opracowania nie obejmują ustalenia żadnego obowiązującego planu miejscowego.

Rysunek 1 Obowiązujący plan miejscowy wraz z lokalizacją na tle granic obszaru objętego procedowanym planem miejscowym



Źródło: Opracowanie własne

W projekcie planu miejscowego obszar przeznaczono pod:

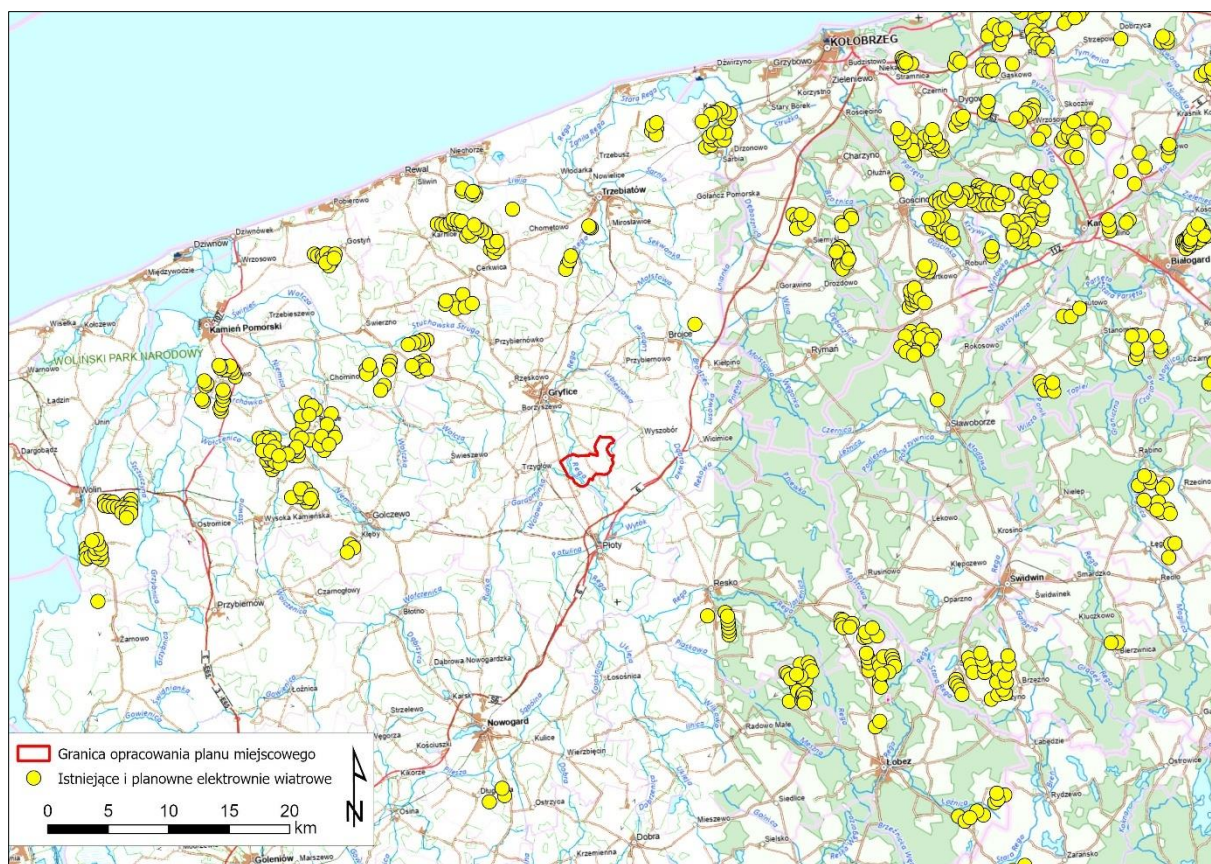
- 1) teren usług, oznaczony symbolem **U**;
- 2) teren usług sportu i rekreacji, oznaczony symbolem **UT**;
- 3) teren elektrowni słonecznej lub elektroenergetyki, oznaczony symbolem **PEF-IE**;
- 4) teren elektrowni wiatrowej lub komunikacji drogowej wewnętrznej lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, oznaczony symbolem **PEW-KR-RZP**;
- 5) teren drogi zbiorczej, oznaczony symbolem **KDZ**;
- 6) teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem **KDL**;
- 7) teren drogi dojazdowej, oznaczony symbolem **KDD**;
- 8) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem **KR**;
- 9) teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, oznaczony symbolem **RZP**;
- 10) teren lasu, oznaczony symbolem **L**;
- 11) teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem **ZN**;

12) teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **ZP**.

Załącznik nr 1 do Prognozy przedstawia granice przeznaczeń poszczególnych terenów, a także m.in. elementy będące ustaleniami obowiązującymi na podstawie przepisów odrębnych.

Celem opracowania planu miejscowego jest lokalizacja nowych turbin wiatrowych. Zgodnie z założeniami inwestora planowana jest lokalizacja 6 nowych elektrowni wiatrowych, której realizacja możliwa jest wyłącznie na podstawie planu miejscowego (zgodnie z Art. 3 Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317).

Rysunek 2 Istniejące i planowane elektrownie wiatrowe



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych w serwisie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfice przyjęta Uchwałą Nr XXV/266/2020 Rady Miejskiej w Gryficach z dnia 30 września 2020 r.

W obowiązującym Studium dla przeważającej części obszaru objętego planem miejscowym wyznaczono kierunek zagospodarowania terenu: obszary rolne. Za wyjątkiem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, plan miejscowy nie narusza ustaleń „Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfice”. W zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, wyłączono obowiązek sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz z wyłączeniem obowiązku stwierdzenia przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium. W związku z powyższym możliwe było opracowanie przedmiotowego planu miejscowego dla realizacji elektrowni wiatrowych przy braku wskazania stosownego kierunku zagospodarowania przestrzennego w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Strategia Rozwoju Powiatu Gryfickiego na lata 2020-2030

W ww. Strategii w dziale 4.3. wskazano, że za cele strategiczne powiatu uznaje się rozwój gospodarczy i infrastrukturalny przy wykorzystaniu potencjału powiatu, poprawę stanu środowiska i warunków rozwoju rolnictwa, promocję, ochronę zdrowia i włączenie społeczne oraz rozwój edukacji dostosowanej do bieżących i przyszłych potrzeb. Dodatkowo wyjaśniono, że realizacja „celów strategicznych powinna odbywać się w oparciu o ekologię, właściwe finanse oraz istniejącą bazę (zaplecze), a efektem powinien być wpływ na powstanie nowych miejsc pracy, spadek bezrobocia i rozwój społeczno-ekonomiczny powiatu”. Ponadto w dziale 3.4.8 Strategii wskazano, że „Powiat gryficki posiada bardzo dobre warunki dla wprowadzania i eksploatacji specjalistycznych urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii (OZE). Preferowanymi urządzeniami typu OZE są systemy solarne, tj. kolektory słoneczne i ogniwa fotowoltaiczne, a także biogazownie, kotłownie na biomasę, pompy ciepła i farmy wiatrowe”.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfickiego na lata 2025 - 2028 z perspektywą do 2032 roku

Zgodnie z ww. Programem, za główny cel programu ochrony środowiska uznano ochronę i odbudowę bioróżnorodności, wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii, promowanie zrównoważonej turystyki oraz ograniczanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko naturalne.

Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego przyjęta Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 27 lipca 2020 r. poz. 3564)

W zakresie odnawialnych źródeł energii ww. plan w dziale 2.8.4. wskazuje, że „Zadaniem planowania przestrzennego w tym obszarze jest wyznaczenie stref dla rozwoju energetyki wiatrowej (na poziomie krajowym i wojewódzkim) i z innych źródeł odnawialnych, wskazanie warunków wykorzystania

istniejących i planowanych budowli hydrotechnicznych do produkcji energii wodnej oraz określenie obszarów wykorzystania energii geotermalnej”.

Ustalenia projektu planu miejscowego pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy oraz z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, w tym polityką regionalną województwa.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania planu miejscowego położony jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie gryfickim, w południowo-wschodniej części gminy Gryfice i obejmuje powierzchnię ok. 919 ha. Są to tereny głównie o charakterze rolniczym. Tereny zabudowane stanowią niewielki odsetek obszaru opracowania. Są to tereny zlokalizowane przy granicach opracowywanego planu miejscowego. Przez obszar opracowania przebiega rzeka Rega, a także linia elektroenergetyczna 110 kV. Na obszarze opracowania występują nieliczne tereny leśne, skupiska i rzędy drzew oraz tereny podmokłe. Szczegółowe przedstawienie istniejącego stanu zagospodarowania terenu zawiera Załącznik nr 1 do Prognozy.

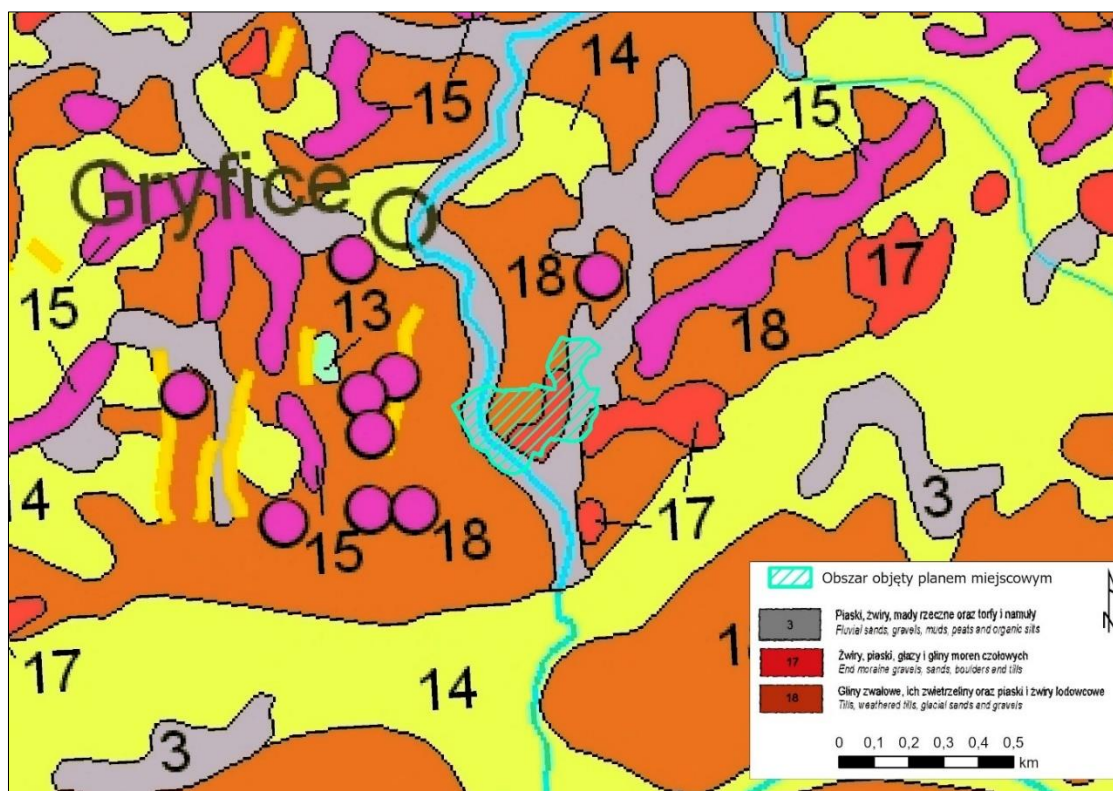
Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty planem miejscowym położony jest na obszarze mezoregionu Równina Gryficka (313.33). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3), wchodzącego w skład podprovincji Pobrzeża Południowobałtyckie (313).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim żwiry, piaski, głązy i gliny moren czołowych oraz gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w okresie czwartorzędu, w wyniku zlodowacenia północnopolskiego. Ponadto, w mniejszej skali występują także piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły, powstałe w okresie czwartorzędu, w holocenie.

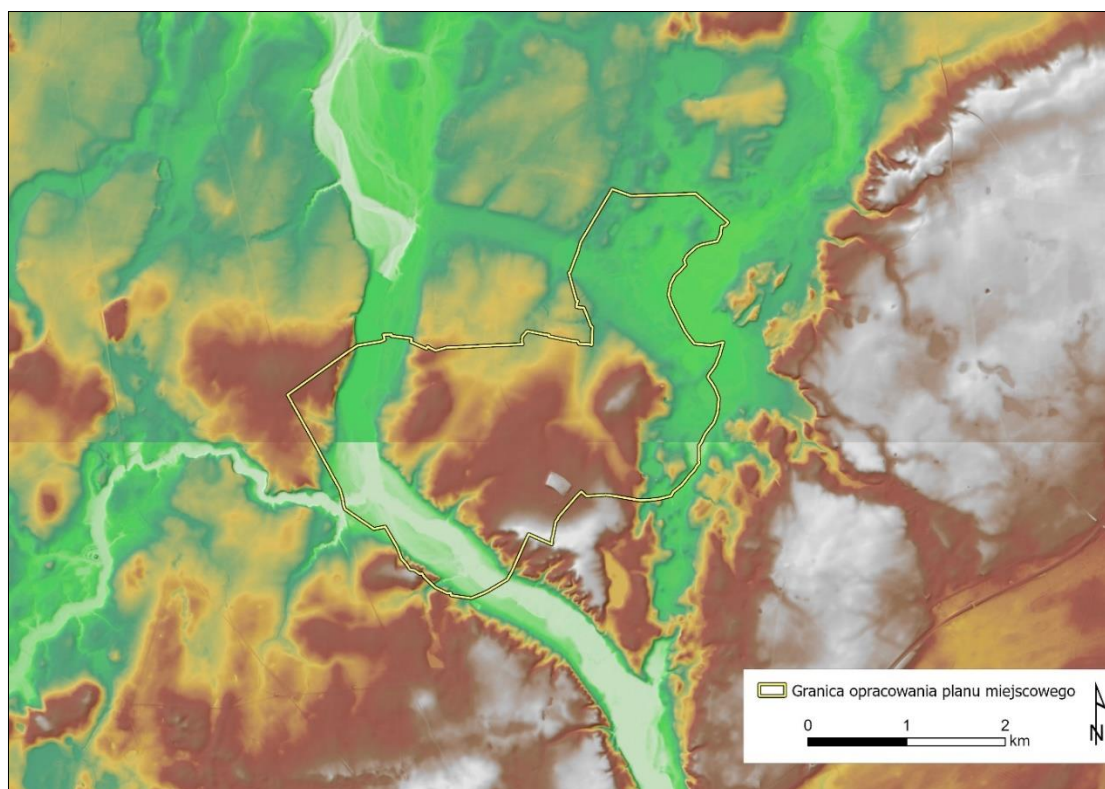
Zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Ochrony Przeciwośuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, obszar objęty planem miejscowym nie leży w rejonie potencjalnie zagrożonym ruchami masowymi. Jednocześnie, według informacji z Systemu MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych, na tym obszarze nie występują złoża surowców naturalnych ani obszary i tereny górnicze.

Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym



Źródło: Opracowanie własne na podstawie mapy geologicznej Polski

Rysunek 4 Granica opracowania planu miejscowego na tle mapy hipsometrycznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie usługi przeglądania WMS hipsometrii NMT o dynamicznej skali barw, GUGiK

Gleby

W rejonie gminy Gryfice dominują gleby lekkie i średnie, mieszczące się w klasach bonitacyjnych od IIIa do VI. Użytki rolne na terenie gminy to gleby bez zanieczyszczeń, o naturalnych zawartościach metali ciężkich, nadające się pod wszystkie uprawy ogrodnicze i rolnicze.¹

Na obszarze opracowania przeważają gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne oraz gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe, należące do kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczanego) bardzo dobrego kompleksu przydatności rolniczej gleb.

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują grunty rolne o chronionych klasach bonitacyjnych jak i grunty leśne, które podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82).

Fauna i flora

Według podziału geobotanicznego Polski Matuszkiewicza (2008) gmina Gryfice położona jest w Państwie Holarktyda, obszarze Euro-syberyjskim, prowincji Niżowo-wyżynnej (Środkowoeuropejskiej), dziale Pomorskim (A.), Krainie Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2.), okręgu Koszalińsko-Wolińskim (A.2.2.), podokręgu Gryfickim (A.2.2.c). W granicach gminy nie występują duże, zwarte kompleksy leśne, lasy są rozproszone i reprezentują siedliska borowe oraz lasowe. Wśród siedlisk borowych największą powierzchnię zajmuje bór mieszany świeży. Panującym gatunkiem w drzewostanie jest sosna, występująca tu we wszystkich przedziałach wiekowych. Największa powierzchnia borów mieszanych świeżych znajduje się w zachodniej części gminy, na zachód od Rybokart a w mniejszych konturach na południe od Kołomącia i Ościęcina. Lasy ochronne stanowią ok. 1 % wszystkich lasów i położone są w granicach miasta. Na wysoczyźnie, na terenach osiedlowych i w krajobrazie otwartym, szczególną rolę odgrywa zadrzewienie przydrożne, zadrzewienie parkowe i cmentarne, a zwłaszcza starodrzew. Do ważniejszych i ciekawszych skupisk zadrzewień należą m.in. parki zabytkowe w Kołomąciu, Otoku, czy Trzygłowie.

Fauna, w tym leśna, na terenie gminy Gryfice jest bardzo bogata. Zwierzyna reprezentowana jest przez jelenie, sarny i dziki (zwierzyna gruba) oraz lisy, zające, bażanty, kuropatwy, borsuki, kuny (zwierzyna drobna). Z gatunków chronionych (kiedyś łownych) spotkać można wydrę, bobra, a coraz częściej łośia. Na podstawie szacunków liczebności zwierzyny wynika m.in., iż na przestrzeni ostatnich lat stan populacji jeleniowatych systematycznie wzrasta.¹

Obszar opracowania planu miejscowego obejmuje głównie otwarte tereny o charakterze rolniczym. Powyższy opis fauny i flory można przyjąć jako adekwatny dla całego obszaru analizowanego.

¹ Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfice

Nietoperze

Aktywność nietoperzy na transektach i w punktach nasłuchowych

Na podstawie analizy topografii, siedlisk i struktur krajobrazowych terenu inwestycji i gruntów sąsiadujących oraz lokalizacji planowanych turbin wiatrowych zaprojektowano trasę transektów wraz z punktami nasłuchu detektorowego. Wybór miejsc nasłuchowych miał na celu reprezentatywne pokrycie obszaru inwestycji, w tym wszystkich typów siedlisk przyrodniczych, powtarzalność miejsc pomiarowych oraz wybór miejsc prawdopodobnej koncentracji aktywności nietoperzy. Na obszarze i w siedliskach farmy wiatrowej wytyczono 13 transektów o łącznej długości 30,5 km (t1 – 4 km, t2 – 7,9 km, t3 – 1 km, t4 – 0,7 km, t5 – 1,2 km, t6 – 2,7 km, t7 – 3,2 km, t8 – 1,2 km, t9 – 1,6 km, t10 – 2,2 km, t11 – 4,8 km, t12 – 0,9 km, t13 – 1,1 km) oraz 17 punktów stacjonarnych (p1-p17). Wyznaczono także kontrolne (porównawcze) miejsca nasłuchowe w sąsiadujących siedliskach - 3 punkty stacjonarne (analizami objęto potencjalnie atrakcyjne dla nietoperzy siedliska wodne, leśne i antropogeniczne w buforze).

Nasłuchy prowadzone były w godzinach wieczornego szczytu aktywności nietoperzy – od zmierzchu przez ok. 4 godziny. W przypadku kontroli określanych jako całonocne, nasłuchy prowadzone będą także przed świtem. Rejestracja odbywała się przy użyciu detektorów EchoMeter3+ w trybie full spectrum oraz dodatkowo LunaBat DFD-1. Analizy głosów umożliwiające oznaczenie gatunku prowadzono w programie Batsound. Do szczegółowego opracowania wyników nagrań zgodnie z wytycznymi, został wykorzystany indeks aktywności nietoperzy. Jest to wartość liczbową podawaną w jednostkach aktywności/godzinę, określana dla każdego badania na poszczególnych punktach nasłuchowych lub funkcjonalnych odcinkach transektów, wyliczana oddzielnie dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków (Kepel i in. 2011).²

Na obszarze objętym planem miejscowym usytuowane zostały punkty nasłuchowe nr 8, 9, 10 i 11. Indeksy aktywności nietoperzy wyniosły:

- w punkcie 8 – 1,8,
- w punkcie 9 – 10,7,
- w punkcie 10 – 1,3,
- w punkcie 11 – 3,2.

Największą aktywność nietoperzy odnotowano w punkcie nasłuchowym nr 9 znajdującym się w centralnej części obszaru objętego planem miejscowym.

² Raport okresowy nr 1 (20 marca – 5 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterofauny obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty” (woj. zachodniopomorskie) [EUREKO Biuro Analiz i Ekspertyz Środowiskowych, 2025]

W punkcie nasłuchowym nr 8 stwierdzono wyłącznie obecność karlika większego (*Pipistrellus nathusii*). W punkcie nr 9 odnotowano występowanie kilku gatunków nietoperzy, tj. karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), karlika malutkiego (*Pipistrellus pipistrellus*), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*) oraz mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*). W punkcie nasłuchowym nr 10 zidentyfikowano karlika malutkiego (*Pipistrellus pipistrellus*), mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*) oraz borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*). Natomiast w punkcie nr 11 stwierdzono obecność karlika większego (*Pipistrellus nathusii*), karlika drobnego (*Pipistrellus pygmaeus*) oraz borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*).

Ptaki

W okresie sprawozdawczości stwierdzono na powierzchni badawczej łącznie 96 gatunków ptaków (w ramach wszystkich modułów obserwacyjnych), 95 gatunków w module liczeń punktowych oraz 57 gatunków w ramach obserwacji transektowych. Spośród „kluczowych” wykazano łącznie 47 gatunki, 18 z nich wymienianych jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dn. 30.11.2009 r., w sprawie ochrony dzikiego ptactwa), 13 gatunków znajduje się w Polskiej czerwonej księdze zwierząt (Głowaciński 2001), 10 gatunków na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020), pozostałe w innych kategoriach klasyfikujących do grupy „kluczowych”.

Stwierdzone gatunki z grupy „kluczowych” to: bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, bocian biały, czajka, czapla siwa, drożdżik, dymówka, dzięcioł czarny, dzięcioł zielony, gąsiorek, gęgawa, jarzębatka, jastrząb, kania czarna, kania ruda, kormoran, kruk, krzyżówka, kukułka, kuropatwa, lerka, łabędź krzykliwy, makolągwa, mazurek, mewa srebrzysta, myszołów, myszołów włochaty, orlik krzykliwy, pliszka żółta, pokląska, potrzuszcz, przepiórka, pustułka, siewka złota, skowronek, śmieszka, świergotek łąkowy, trzmielojad, trznadel, wąsatka, wrona siwa, wróbel, zaganiacz, zimorodek i żuraw.

Przeprowadzone kontrole wg założeń MPPL wykazały na powierzchni łącznie 103 osobniki, zagęszczenie ok. 51,5 os./km², dominowały takie gatunki jak: skowronek (25,5 os./km²), czajka (10 os./km²), dymówka (4 os./km²), kuropatwa (2 os./km²), pliszka żółta (2 os./km²), błotniak stawowy (1 os./km²), grzywacz (1 os./km²), sroka (1 os./km²), zięba (1 os./km²), modraszka (1 os./km²).

Kierunek przelotu ptaków analizowano w trakcie obserwacji na stacjonarnych punktach liczeń. Pod uwagę brano głównie przemieszczające się w wyraźnie ukierunkowanym przelocie stada i osobniki oraz ptaki, dla których określenie kierunków przelotu było jednoznaczne i nie budziło wątpliwości. Pominięto przelatujące na krótkich dystansach nad powierzchnią pozostałe ptaki, osobniki na ziemi lub stacjonarne (np. śpiewające samce). Poniżej przedstawiono łączne wyniki lotów ptaków w okresie

sprawozdawczości. Uzyskane dane wskazują, iż ptaki przemieszczały się najliczniej na północny zachód (24,1%) a najrzadziej na południe (4,2%).³

W obrębie obszaru objętego planem miejscowym, którego dotyczy niniejsza Prognoza, zlokalizowana jest powierzchnia badawcza MPPL. Wyniki badań prowadzonych na tej powierzchni należy uznać za reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Gmina Gryfice znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego przejściowego. Warunki klimatu lokalnego mogą być nieco odmienne od klimatu panującego w regionie, zależnie m.in. od: rzeźby terenu i pokrycia terenu. W rejonie gminy Gryfice różnice warunków klimatycznych obserwowane są głównie ze względu na urozmaicenie rzeźby terenu, stopień pokrycia terenami leśnymi i stopień urbanizacji. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -1,7°C,
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 16,8°C,
- średnia roczna temperatura powietrza: 7,6°C,
- średnie roczne sumy opadów: 650-750 mm,
- długość okresu wegetacyjnego: 210 – 215 dni,
- przeważający wiatr: południowo-zachodni i zachodni.

Na terenie gminy nie prowadzi się obecnie monitoringu stanu powietrza atmosferycznego w ramach monitoringu ogólnokrajowego, w związku z tym nie można jednoznacznie określić jakości powietrza oraz stopnia oddziaływania poszczególnych emitorów na stan powietrza w gminie.¹

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Gmina Gryfice posiada dość dobrze rozwiniętą sieć hydrograficzną. Występują tu zarówno wody płynące, zbiorniki sztuczne i naturalne, jak i tereny podmokłe. Największą rzeką przepływającą przez teren gminy jest Rega (przecinająca gminę południkowo) z dopływami: Gardominka z Miedzną, Lubieszowa, Otoczka Reska. Drugą pod względem wielkości rzeką jest Wołcza – Świniec z dopływami: Wołczka, Stuchowska Struga. Istotne znaczenie posiadają także występujące na obszarze gminy zbiorniki wód powierzchniowych: jeziora (Kołomąckie, Trzygłowskie I - północne, Trzygłowskie II - południowe, Rybokarty, Bagno Ościęcińskie, Świeszewo), zbiornik retencyjny „Rejowice”, stawy oraz śródpolne i śródleśne oczka wodne oraz rowy melioracyjne. Niemniej jednak w porównaniu

³ Raport okresowy nr 1 (10 marca – 9 czerwca 2025 r.) z przedrealizacyjnego monitoringu awifauny obszaru planowanej farmy wiatrowej „Płoty” (woj. zachodniopomorskie) [EUREKO Biuro Analiz i Ekspertyz Środowiskowych, 2025]

do pozostałej części województwa, gmina Gryfice charakteryzuje się bardzo niskim wskaźnikiem jeziorności.¹

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występuje rzeka Rega wraz z jej dopływem – Lubieszową – oraz powiązane z nimi tereny podmokłe, pełniące funkcje hydrologiczne i przyrodnicze. Na analizowanym terenie zlokalizowane są również liczne nieużytki, a także rowy i kanały melioracyjne o zróżnicowanym stopniu zachowania i drożności, które wpływają na lokalne stosunki wodne.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości Ib – jakość dobra, woda nie wymaga uzdatniania. Stopień zagrożenia wód jest średni – obszar o niskiej odporności (a, ab), ale ograniczonej dostępności (parki narodowe, rezerваты, masywy leśne) poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego (b) z ogniskami zanieczyszczeń. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 10-30 m³/h.⁴

Obszar objęty planem miejscowym położony jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat oraz częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. Położenie tych obszarów względem obszaru objętego planem miejscowym określa Załącznik nr 1 do Prognozy.

Jednolite części wód

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Szczegółowo w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych Lubieszawa (kod JCWP: RW60001542789) oraz Rega od Uklei do końca zb. Rejowice (kod JCWP: RW60001142759). Szczegółową charakterystykę JCWP zawierają arkusze stanowiące Załącznik nr 2 oraz 3 do Prognozy. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 8 (kod: GW60008), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 4. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status, obowiązujące dla nich cele środowiskowe oraz ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

⁴ Dane udostępnione w serwisie: <https://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=116>

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Wrzosowisko Sowno	3.45
Rzeka Rekowa	3.60
Wiązy Reskie	9.31

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Dolina rzeki Wołczenicy	9.64

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

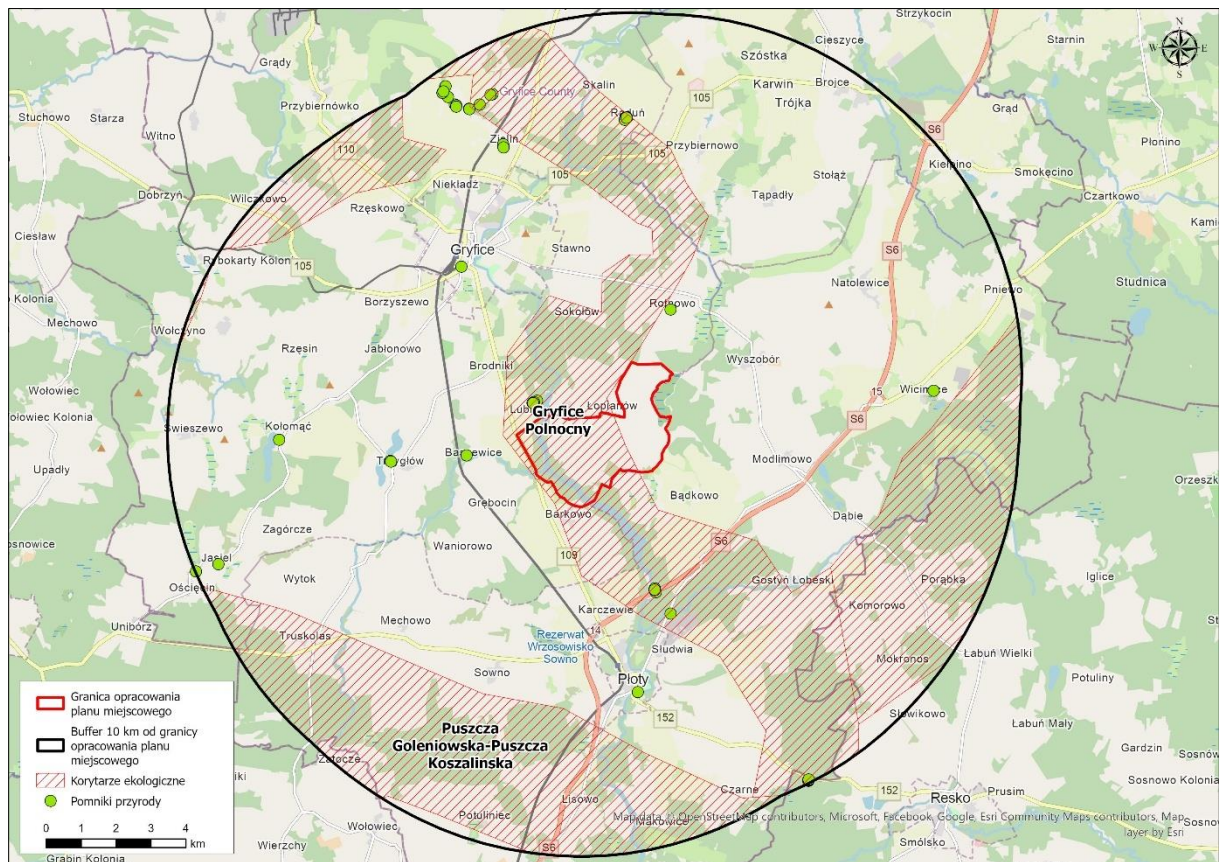
NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dorzecze Regi PLH320049	w obszarze

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody oraz użytków ekologicznych. Najbliższy użytk ekologiczny „Rozlewisko Lubieszewy” przylega bezpośrednio do wschodniej granicy obszaru objętego planem miejscowym na długości ok. 1,3 km. W jego granicach oraz po jego południowej i wschodniej stronie, znajduje się także strefa ochrony bielika. Najbliższy pomnik przyrody znajduje się w odległości ok. 0,5 km od granic obszaru objętego planem miejscowym.

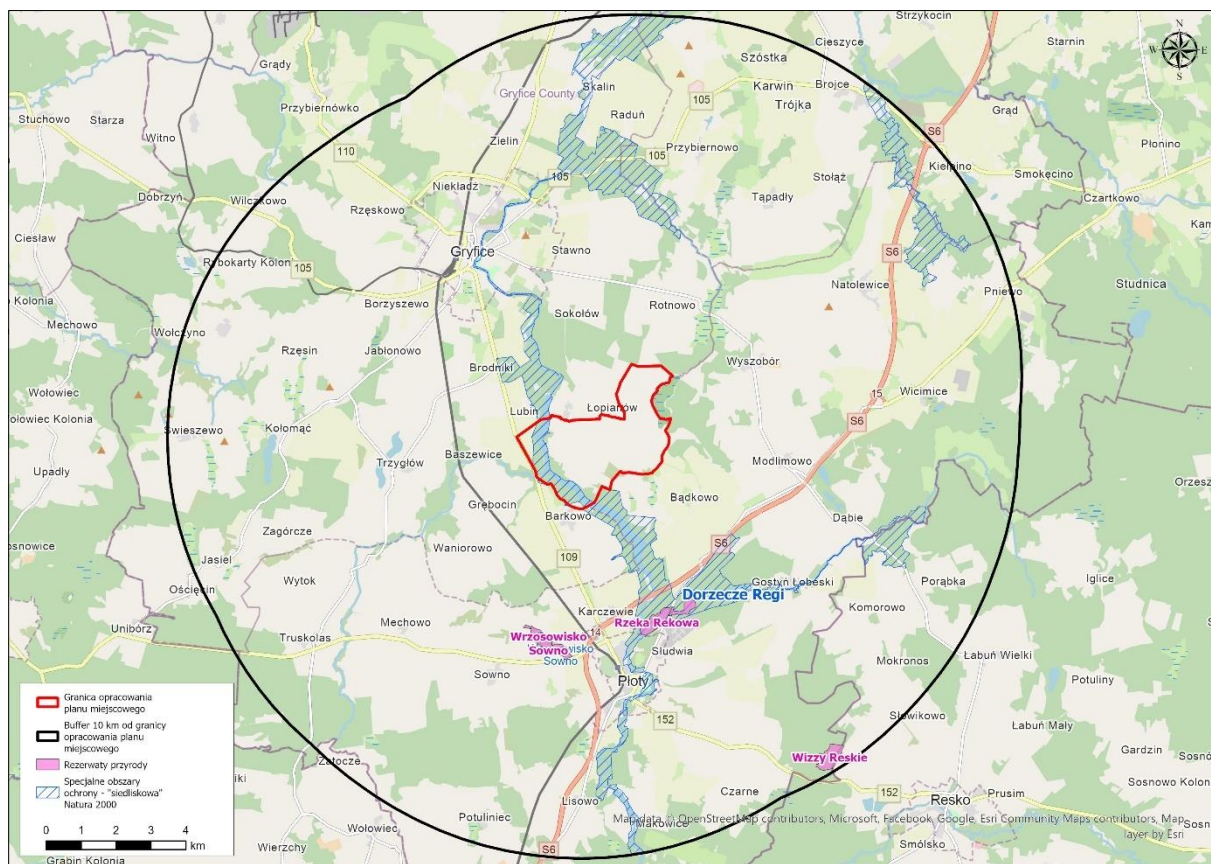
Ponadto większość obszaru objętego planem miejscowym znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego „Gryfice Północny”. W części północnej, północno-zachodniej, zachodniej, południowo-zachodniej, południowej oraz wschodniej znajdują się także chronione siedliska przyrodnicze o kodzie 9130-1 „Żyzne buczyny niżowe”, 91E0b „Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe”, 9160 „Grąd subatlantycki”, 3150-2 „Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne” oraz 6430-3 „Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne”. Jest to obszar występowania gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, głównie ptaków, ssaków i płazów (zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.).

Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – korytarze ekologiczne i pomniki przyrody



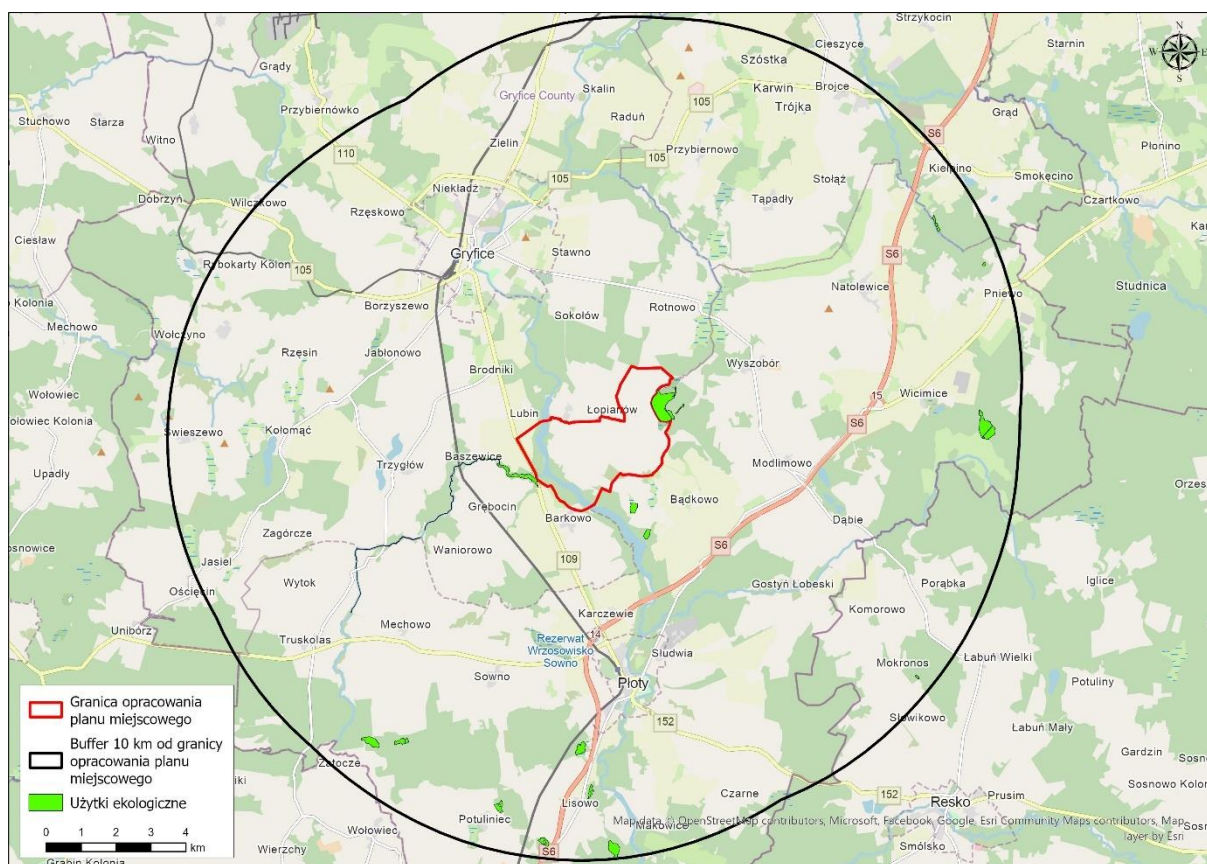
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych w serwisie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Rysunek 6 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – rezerwaty przyrody i specjalne obszary ochrony „Natura 2000”



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych w serwisie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Rysunek 7 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – użytki ekologiczne



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych w serwisie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Specjalne obszary ochrony Dorzecze Regi PLH320049, wyznaczonego Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Ramy prawne funkcjonowania obszaru wyznacza Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Regi (PLH320049) (Dz. U. z 2022 r. poz. 85). Do planów zadań ochronnych oraz planów ochrony sporządzonych dla ww. obszaru należą: Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowogard na okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r. oraz Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gościna na okres

od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.⁵ Plany te nie są właściwe terenowo dla lasów występujących na obszarze opracowania planu miejscowego, znajdującego się w całości w zasięgu Nadleśnictwa Gryfice.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Należy pamiętać, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego część obszaru jest przeznaczona głównie pod tereny rolnicze, a większości obszaru nie obejmują ustalenia żadnego planu miejscowego. W projekcie planu miejscowego wprowadzono tożsame z istniejącym przeznaczenie terenu, a zapisy dostosowano do obowiązujących przepisów prawa dotyczących stref ochronnych farm wiatrowych. Prognozuje się możliwe negatywne wpływy na niektóre komponenty środowiska, ze względu na towarzyszący turbinom wiatrowym hałas. Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta. Realizacja turbin będzie miała wpływ na roślinność i zwierzęta ze względu na przekształcenia terenu, prowadzone prace budowlane, a na etapie eksploatacji poprzez możliwą kolizję z ptakami i nietoperzami. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne i po części kończące się wraz z pracami budowlanymi.
Ornitofauna oraz chiropterofauna	Bezpośredni wpływ planowanej elektrowni wiatrowej na chiropterofaunę może polegać na kolizjach nietoperzy z łopatami wirnika, co w pojedynczych przypadkach może prowadzić do śmiertelności osobników i lokalnych strat w populacjach. Do oddziaływań pośrednich zalicza się potencjalne przekształcenie lub czasowe zakłócenie żerowisk, miejsc kolonii rozrodczych oraz lokalnych tras przelotów. Na etapie realizacji inwestycji możliwe jest okresowe płoszenie nietoperzy na skutek hałasu oraz wzmożonego ruchu pojazdów, jednak przy zachowaniu zasad ochrony przyrody, w szczególności nienaruszaniu drzew i siedlisk mogących stanowić kryjówki letnie, oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały

⁵ Dane udostępnione w serwisie:
<https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewnatura2000.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320049.H>

	i odwracalny. Oddziaływanie elektrowni wiatrowej na ornitofaunę może wiązać się głównie z ryzykiem kolizji ptaków z elementami wirnika oraz okresowym unikaniem obszaru inwestycji w czasie budowy. W fazie eksploatacji wpływ ten ogranicza się zazwyczaj do niewielkiego zmniejszenia aktywności ptaków w bezpośrednim sąsiedztwie turbin i nie prowadzi do trwałej utraty siedlisk ani istotnych barier migracyjnych. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, skalę inwestycji oraz planowane środki minimalizujące, oddziaływanie projektowanej elektrowni wiatrowej na lokalne i migrujące populacje ornitofauny i chiropterofauny oceniono jako umiarkowane. Należy jednocześnie zaznaczyć, że ze względu na dużą mobilność ptaków i nietoperzy możliwe są zmiany tras przelotów lub zachowań (np. unikanie lub przywabianie obszaru farmy), jednak ich wystąpienie i skala nie są możliwe do jednoznacznego przewidzenia.
Powierzchnia ziemi, gleby	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała znaczącego wpływu na powierzchnię ziemi, gleby. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Budowa planowanych pojedynczych turbin wiatrowych będzie wiązać się jedynie z niewielkimi, lokalnymi ingerencjami w powierzchnię terenu oraz jego strukturę. Oddziaływania te ograniczą się do usunięcia wierzchniej warstwy gleby w miejscach wykonywania wykopów pod fundamenty poszczególnych wież. Przewiduje się, że realizacja założeń analizowanego projektu planu spowoduje wyłącznie nieznaczne, miejscowe i w dużej mierze nieodwracalne przekształcenia rzeźby terenu, wynikające z prac ziemnych prowadzonych na potrzeby posadowienia planowanych turbin wiatrowych. Pozostałe przeznaczenia terenów stanowią kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, stąd też nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na badany komponent środowiska.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Planowane turbiny nie są obiektami wykorzystującym obszary wód powierzchniowych i podziemnych. Budowa wiatraków, tj. wykopy pod fundamenty słupów, nie stwarzają zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie

	wpływają na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.
Powietrze	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu miejscowego będzie miała wpływ na zwiększenie hałasu przez turbiny wiatrakowe, jednak nie będzie to miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko i otoczenie ze względu na ich moc i odległość od zbiorowisk przyrodniczych. Plan miejscowy wyznacza obszar zakazu zabudowy budynkami mieszkalnymi lub budynkami o funkcji mieszanej w strefie min. 700 m od terenu elektrowni wiatrowej. W efekcie większość obszaru objętego planem miejscowym stanowi obszar zakazu zabudowy. Wprowadzone ograniczenia powodują, że na tym terenie nie powstanie zabudowa wymagająca wysokich standardów ochrony przed hałasem, w szczególności zabudowa mieszkaniowa.
Krajobraz	Realizacja planu miejscowego będzie miała wpływ na krajobraz, ze względu na wielkość turbin. Część obszaru objętego planem miejscowym znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego o kodzie 6a. (Wiejskie. Sztuczne zbiorniki wodne), wyznaczonego przez Audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego. Położenie poszczególnych przeznaczeń terenów projektu planu miejscowego względem, wyznaczonego przez Audyt, krajobrazu priorytetowego określa Załącznik nr 1 do Prognozy. Aspektem, który działa pozytywnie na krajobraz jest fakt, że farma wiatrowa powstaje na dużym, otwartym terenie, co sprawia, że wpływ na krajobraz będzie ograniczony.
Zasoby naturalne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	<u>Hałas</u> Realizacja planu miejscowego będzie mogła mieć negatywny wpływ na ludzi, ze względu na towarzyszący turbinom wiatrowym hałas. Jednak

biorąc pod uwagę odległość inwestycji od terenów zabudowy mieszkaniowej, niedogodności będą minimalne.

Infradźwięki

Podczas eksploatacji projektowanej elektrowni wiatrowej mogą występować oddziaływania akustyczne w postaci infradźwięków, generowanych przez pracę wirnika oraz elementów mechanicznych turbiny. Zjawisko to ma charakter niskoczęstotliwościowy i wraz ze wzrostem odległości od źródła ulega znacznemu osłabieniu. Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w strefie do 700 m od elektrowni wiatrowej, co skutecznie ogranicza narażenie ludzi na oddziaływanie infradźwięków.

Zjawiska migotania cieni

Eksploatacja elektrowni wiatrowej może powodować występowanie efektu migotania cienia, którego intensywność zależy od parametrów turbiny, warunków atmosferycznych oraz odległości od zabudowy. Obecność naturalnych barier, takich jak zadrzewienia, kompleksy leśne, ukształtowanie terenu ogranicza zasięg tego zjawiska i jego oddziaływanie na ludzi. W związku z uwarunkowaniami lokalnymi przewiduje się, że wpływ efektu migotania cienia na otoczenie będzie niewielki i nieuciążliwy.

Pola elektromagnetyczne

Oddziaływanie elektrowni wiatrowych w zakresie pól elektromagnetycznych dotyczy głównie pól niskiej częstotliwości, związanych z funkcjonowaniem infrastruktury elektroenergetycznej. Ze względu na wysokość masztów oraz charakter i skalę źródeł emisji, natężenia pól elektromagnetycznych na poziomie terenu są ograniczone i mieszczą się w granicach określonych obowiązującymi przepisami. Przy uwzględnieniu obowiązujących norm oraz zasad realizacji infrastruktury elektroenergetycznej nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

Komfort psychiczny

	Wpływ elektrowni wiatrowych na komfort psychiczny mieszkańców może być związany głównie z ich widocznością w krajobrazie oraz subiektywnym odbiorem obecności turbin z terenów zabudowy mieszkaniowej. Skala tego oddziaływania zależy od odległości od zabudowy, ukształtowania terenu oraz indywidualnych uwarunkowań percepcyjnych mieszkańców i ma charakter zróżnicowany. <u>Bezpieczeństwo fizyczne</u> W zakresie bezpieczeństwa fizycznego potencjalne zagrożenia mogą obejmować ryzyko awarii mechanicznych, pożaru lub oblodzenia łopat turbin, jednak są to zdarzenia rzadkie i uwzględniane na etapie projektowania, budowy oraz eksploatacji elektrowni wiatrowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami technicznymi.
--	---

Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Omawiany obszar znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Specjalne obszary ochrony Dorzecze Regi PLH320049. W granicach opracowania planu miejscowego występują także siedliska gatunków chronionych, które ulokowane są w miejscach dogodnych takich jak: lasy, zadrzewienia śródpolne oraz pojedyncze oczka wodne. Ponadto przez obszar opracowania planu miejscowego przechodzi korytarz ekologiczny „Gryfice Północny”. Głównym celem opracowania planu miejscowego jest lokalizacja nowych turbin wiatrowych na analizowanym obszarze, należy zatem przeanalizować wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na ww. obszary chronione. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Prognozy, teren elektrowni wiatrowej lub komunikacji drogowej wewnętrznej lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, oznaczony symbolem PEW-KR-RZP, został wyznaczony poza obszarami Natura 2000 Specjalne obszary ochrony Dorzecze Regi PLH320049, a także poza lasami, zadrzewieniami śródpolnymi oraz terenami podmokłymi, które stanowią dogodne środowisko dla gatunków chronionych. Nie przewiduje się zatem znaczącego wpływu ustaleń planu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. W odniesieniu do projektowanych terenów przeznaczonych pod lokalizację odnawialnych źródeł energii, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, potencjalne negatywne oddziaływania na korytarz ekologiczny mogą wystąpić przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Dotyczyć one będą głównie prac ziemnych związanych z budową turbin wiatrowych i instalacji fotowoltaicznych oraz zwiększonego natężenia ruchu pojazdów. W tym okresie możliwe jest czasowe płoszenie i niepokojenie zwierząt. Na etapie eksploatacji turbiny nie będą zajmowały znaczących powierzchni gruntów rolnych ani prowadziły do trwałego wyłączenia

z użytkowania cennych siedlisk oraz elementów krajobrazu istotnych dla fauny, w tym średnich i dużych ssaków. Nie przewiduje się na tym etapie by realizacja planu miejscowego miała wpływ na ww. obszary oraz siedliska chronione.

W bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy obszaru objętego planem miejscowym, na odcinku ok. 1,3 km, znajduje się użytk ekologiczny „Rozlewisko Lubieszewy”, w którego granicach wyznaczono strefę ochrony białki. Ze względu na to, że obszar ten leży poza granicami planu miejscowego, nie przewiduje się jego znaczącego oddziaływania na tę formę ochrony przyrody.

Ponadto należy zaznaczyć, że projekt planu miejscowego przeznaczają teren głównie pod teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (74% obszaru objętego planem miejscowym). Tereny, na których możliwa będzie realizacja elektrowni wiatrowych obejmują zaledwie 2% obszaru objętego planem miejscowym. Procentowy udział powierzchni poszczególnych przeznaczeń został przedstawiony w poniższej tabeli:

PROCENTOWY UDZIAŁ PRZEZNACZEŃ TERENÓW	
Przeznaczenie	Udział
RZP	74%
L	11%
WS	7%
PEW-KR-RZP	2%
ZN	2%
PEF-IE	1%
KR	1%
UT	1%
KDL	1%
KDZ	0,3%
KDD	0,2%
ZP	0,1%
U	0,1%

Tabela 5 Procentowy udział powierzchni poszczególnych przeznaczeń terenu na obszarze objętym planem miejscowym

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w granicach obszaru opracowania. W powyższym rozdziale zostały przedstawione prognozowane oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Prognozy, tereny na których możliwa będzie realizacja elektrowni wiatrowej, zostały wyznaczone poza obszarami Natura 2000 Specjalne obszary ochrony Dorzecze Regi PLH320049, a także poza lasami, zadrzewieniami śródpolnymi oraz terenami podmokłymi, które stanowią dogodne środowisko dla gatunków chronionych.

Nie prognozuje się by ustalenia planu miejscowego wpływały na integralność obszaru Natura 2000. Wyznaczone na tym obszarze przeznaczenia terenów zostały ustalone w oparciu o aktualny stan zagospodarowania terenu tj. teren wód powierzchniowych śródlądowych, teren lasu oraz teren zieleni naturalnej. Ponadto plan miejscowy wyznacza obszar zakazu zabudowy budynkami mieszkalnymi lub budynkami o funkcji mieszanej w strefie min. 700 m od terenu elektrowni wiatrowej. W efekcie większość obszaru objętego planem miejscowym, w tym obszar Natura 2000 objęte są zakazem zabudowy.

Rozwiązaniem alternatywnym do sporządzenia miejscowego planu byłoby zaprzestanie jego sporządzania i pozostawienie terenu zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania. Zabudowa mogłaby się niekontrolowanie rozprzestrzeniać w związku z potencjalną możliwością wydawania decyzji o warunkach zabudowy, co mogłoby prowadzić do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Nie możliwa byłaby realizacja elektrowni wiatrowej, której lokalizacja ustanawiana jest na podstawie planu miejscowego.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Odstąpienie od projektu planu miejscowego nie miałoby wpływu na zmiany stanu środowiska, obszar pozostałby niezmieniony w stosunku do stanu aktualnego.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu miejscowego.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Głównym celem opracowania planu miejscowego jest lokalizacja nowych turbin wiatrowych na analizowanym obszarze – możliwa wyłącznie na podstawie planu miejscowego. Omawiany teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Specjalne obszary ochrony Dorzecze Regi PLH320049. Ponadto w granicach opracowania planu miejscowego występują siedliska gatunków chronionych, które występują w miejscach dogodnych takich jak: lasy, zadrzewienia śródpolne oraz pojedyncze oczka wodne. Ustalenia planu na tych obszarach przewidują przeznaczenie terenu pod: teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, teren wód powierzchniowych śródlądowych, teren lasu oraz teren zieleni naturalnej. Ponadto plan miejscowy wyznacza obszar zakazu zabudowy budynkami mieszkalnymi lub budynkami o funkcji mieszanej w strefie min. 700 m od terenu elektrowni wiatrowej. W efekcie większość obszaru objętego planem miejscowym, w tym obszar Natura 2000 objęte są zakazem zabudowy. Przeznaczenia terenów zostały ustalone w oparciu o aktualny stan zagospodarowania terenu, zabezpieczając tereny cenne przyrodniczo przed niekontrolowanymi zmianami w środowisku, które mogą zajść w przypadku nieuchwalenia planu miejscowego.

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Plan miejscowy w §7 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. W granicach obszaru objętego planem miejscowym występuje prawna forma ochrony przyrody – specjalny obszar ochrony siedlisk Dorzecze Regi PLH320049 – Natura 2000 – obowiązują przepisy odrębne dotyczące ochrony przyrody.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan miejscowy stanowi dokument planistyczny o znaczeniu lokalnym, którego zasięg nieznacznie wykracza poza granice gminy – w zakresie obszaru zakazu zabudowy budynkami mieszkalnymi lub budynkami o funkcji mieszanej w strefie min. 700 m od terenu elektrowni wiatrowej. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i unijnym.

Na poziomie międzynarodowym i unijnym uwzględniono cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach, takich jak Europejska Konwencja Krajobrazowa, podkreślająca znaczenie ochrony i właściwego kształtowania krajobrazu w procesach inwestycyjnych, w tym lokalizacji instalacji OZE.

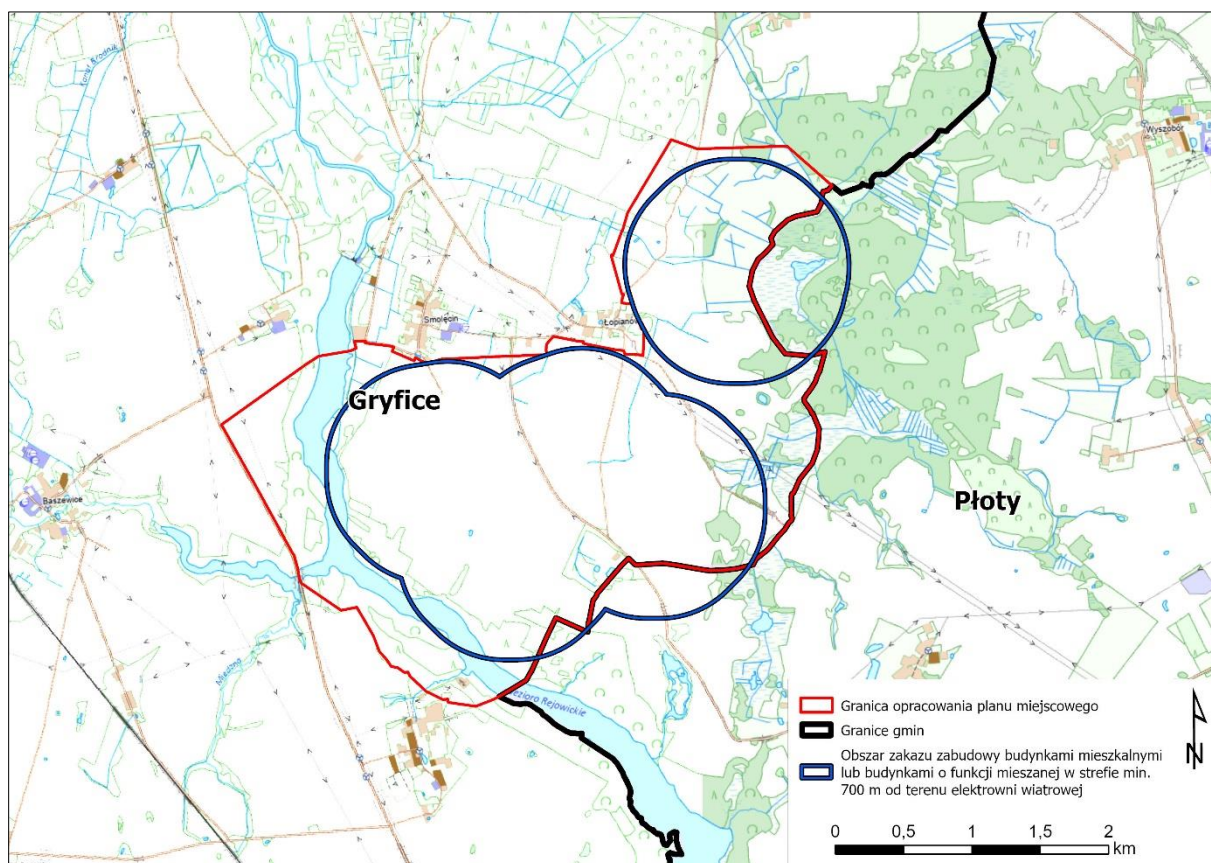
Uwzględniono również założenia strategii „Czysta planeta dla wszystkich” oraz Europejskiego Zielonego Ładu, których nadrzędnym celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej oraz istotne ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Istotne znaczenie ma także Dyrektywa RED III, zakładająca zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz uproszczenie procedur administracyjnych dla inwestycji w tym sektorze, a także Nowy program strategiczny UE na lata 2019–2024, wskazujący ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu jako jeden z priorytetów Wspólnoty.

W analizie uwzględniono również dokumenty krajowe, w tym Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030, Politykę ekologiczną państwa 2030, Długookresową Strategię Rozwoju Kraju „Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności” oraz Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030. Dokumenty te wskazują na konieczność zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w krajowym systemie energetycznym, poprawy efektywności energetycznej oraz wzmacniania bezpieczeństwa energetycznego przy jednoczesnym zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Ponadto uwzględniono także obowiązujące akty prawne, takie jak ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 68), ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317) oraz ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

Planowane przeznaczenia oraz sposób zagospodarowania terenu w granicach planu miejscowego pozostają w zgodzie z celami ochrony środowiska określonymi na poziomie międzynarodowym, unijnym i krajowym. Przy opracowywaniu dokumentu szczególną uwagę poświęcono realizacji nadrzędnego celu o charakterze międzynarodowym, jakim jest zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju, prowadzącego do osiągnięcia ładu społecznego, gospodarczego, środowiskowego oraz przestrzennego.

Rysunek 8 Zasięg planu miejscowego



Źródło: Opracowanie własne

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji planu miejscowego powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń planu miejscowego powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu miejscowego, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Lubin, Barkowo, Smolęcín, Łopianów, Stawno-Sokołów, Rotnowo, gm. Gryfice. Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu planu miejscowego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Obszar opracowania planu miejscowego położony jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie gryfickim, w południowo-wschodniej części gminy Gryfice i obejmuje powierzchnię ok. 919 ha. Są to tereny głównie o charakterze rolniczym. Tereny zabudowane stanowią niewielki odsetek obszaru opracowania. Przez obszar opracowania przebiega rzeka Rega, a także linia elektroenergetyczna 110 kV. Na obszarze opracowania występują nieliczne tereny leśne, skupiska i rzędy drzew oraz tereny podmokłe.

Celem opracowania planu miejscowego jest lokalizacja nowych turbin wiatrowych. Zgodnie z założeniami inwestora planowana jest lokalizacja 6 nowych elektrowni wiatrowych. Lokalizacja elektrowni wiatrowej możliwa jest wyłącznie na podstawie planu miejscowego. Przeznaczenia terenów

zostały ustalone w oparciu o aktualny stan zagospodarowania terenu, zabezpieczając tereny cenne przyrodniczo. Ustalenia planu miejscowego dostosowano do obowiązujących przepisów prawa dotyczących stref ochronnych farm wiatrowych. Farmy wiatrowe stanowią istotny element globalnej transformacji energetycznej, redukując zależność od konwencjonalnych źródeł energii.

Rozwój odnawialnych źródeł energii wpisuje się zarówno w krajową jak i europejską politykę energetyczną, która to zakłada stały wzrost udziału tzw. „zielonej energii” w strukturze produkcji energii. Gmina Gryfice odznacza się dobrymi warunkami wietrznymi. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w granicach Gminy istnieją obszary, na których możliwa jest lokalizacja elektrowni wiatrowych. Przy wyznaczaniu tych obszarów brano pod uwagę nie tylko istniejącą zabudowę mieszkaniową, ale również tereny, które zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mogą być przeznaczane pod funkcję mieszkaniową. Oznacza to, że sporządzenie niniejszego planu nie wpłynie negatywnie na możliwości rozwoju poszczególnych miejscowości sąsiadujących z planowanymi terenami lokalizacji elektrowni wiatrowych. Rozważając zasadność przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu wzięto pod uwagę również korzyści dla gminy płynące z lokalizacji w jej granicach odnawialnych źródeł energii tj. między innymi korzyści finansowe z podatku od nieruchomości.

Prognozuje się możliwe negatywne wpływy na niektóre komponenty środowiska, ze względu na towarzyszący turbinom wiatrowym hałas. Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody. Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu miejscowego oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerваты	18
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	18
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony	18
Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	26
Tabela 5 Procentowy udział powierzchni poszczególnych przeznaczeń terenu na obszarze objętym planem miejscowym.....	27

Rysunek 1 Obowiązujący plan miejscowy wraz z lokalizacją na tle granic obszaru objętego procedowanym planem miejscowym	8
Rysunek 2 Istniejące i planowane elektrownie wiatrowe.....	9
Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym.....	12
Rysunek 4 Granica opracowania planu miejscowego na tle mapy hipsometrycznej	12
Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – korytarze ekologiczne i pomniki przyrody	19
Rysunek 6 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – rezerваты przyrody i specjalne obszary ochrony „Natura 2000”.....	20
Rysunek 7 Lokalizacja obszaru objętego planem miejscowym w odniesieniu do istniejących form ochrony przyrody – użytki ekologiczne	21
Rysunek 8 Zasięg planu miejscowego	31

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

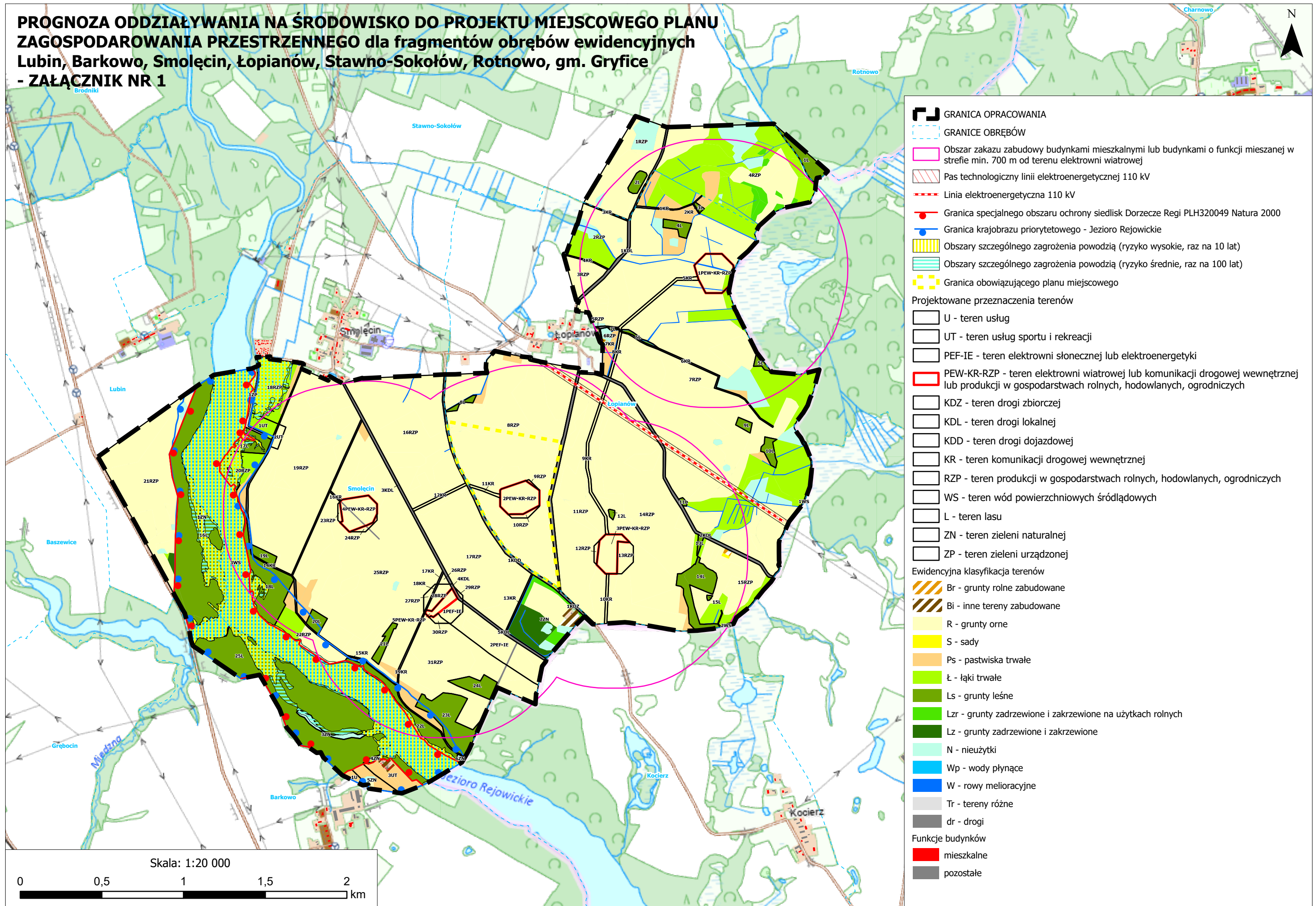
Załącznik nr 1 – Istniejący stan zagospodarowania terenu
Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP Lubieszawa
Załącznik nr 3 – charakterystyka JCWP Rega od Uklei do końca zb. Rejowice
Załącznik nr 4 – charakterystyka JCWPd 8

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbanista


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO dla fragmentów obrębów ewidencyjnych
Lubin, Barkowo, Smolećcin, Łopianów, Stawno-Sokołów, Rotnowo, gm. Gryfice
- ZAŁĄCZNIK NR 1**



1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Lubieszawa
Kod JCWP	RW60001542789
Typ JCWP	P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
Rzeczywista długość JCWP [km]	19.89
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	59.27
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Gryficach
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Gryficach
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Szczecinie
Województwo (TERYT)	zachodniopomorskie (32)
Powiat (TERYT)	gryficki (3205)
Gmina (TERYT)	Brojce (3205012); Gryfice (3205023); Płoty (3205043)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW60002342789 (Lubieszowa)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,820
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,893
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiovatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥ 0,791 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW60008
------------------------	-----------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL02S0101_1522
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	15.25258; 53.935954
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL02S0101_1522
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	15.25258; 53.935954
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy; fitobentos
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	2
Tereny użytkowane rolniczo	79
Tereny leśne	19
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320049.H 2. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1126 3. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.28

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Obszar dorzecza Regi
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320049.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	14827.82
Udział obszaru w długości JCWP [%]	23.43
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	5.75
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3160, 3260, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Rhodeus amarus, Salmo salar, Leucorrhinia pectoralis, Lycaena dispar (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1126
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 7/98 Wojewody Szczecińskiego z dnia 30 lipca 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszarów położonych na terenie gmin Płoty, Radowo Małe i Resko.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	36.0372
Udział obszaru w długości JCWP [%]	4.4
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.61
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, ciek, torfowiska niskie; gytiowiska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Wyszoborski jar
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.28
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr XI/88/2007 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 29 sierpnia 2007 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów położonych na terenie Nadleśnictwa Resko w gminie Płoty.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.9862
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy

Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.02
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Gatunek chroniony	
Gatunek, którego obszar dotyczy	troć wędrowna (Salmo trutta m. trutta)
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Lubieszawa (Lubieszowa) (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	73.900000000000006

8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Lubieszawa w obrębie JCWP (dla troci wędrowej)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,30
Makrofity - Makrofityowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,421
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,458
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpioatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥0,520 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Klasa elementów biologicznych	klasa III
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	

Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥ 7,5
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,1
OWO (mgC/l)	≤ 15
Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 570
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,42
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,1
Azot ogólny (mgN/l)	≤ 3,5
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	≤ 0,09
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,33
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥ 0,459 (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) ≥ 0,486 (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)

Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
--------------------	---

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
--------------------	---

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
--	--------------------------

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływ (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q ₅₀ i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Dorzecze Regi PLH320049)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy

Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	drożność wg wymagań minogów - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dorzecze Regi PLH320049
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dorzecze Regi PLH320049
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW60002342789 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego
Stan chemiczny	RW60002342789 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	3 - przeciętny
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, rp
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	fitobentos
Chemiczne	benzo(a)piren

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	IO
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie)

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstąpienie?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstąpienie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	nie dotyczy
Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	IO, benzo(a)piren (występowanie w wodzie)
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb IIaPGW) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. Potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. Dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; Emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategiach rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. Konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i powiązanego z nią Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.; Alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW60001542789__RWP_09.01__CH__32210
Kategoria działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Grupa działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska

Nazwa działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
Opis działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczyniać się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
Koszt realizacji [PLN]	100000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego; powiat gryficki; gmina Płoty, gmina Gryfice, gmina Brojce
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego; powiat gryficki; gmina Płoty, gmina Gryfice, gmina Brojce

11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

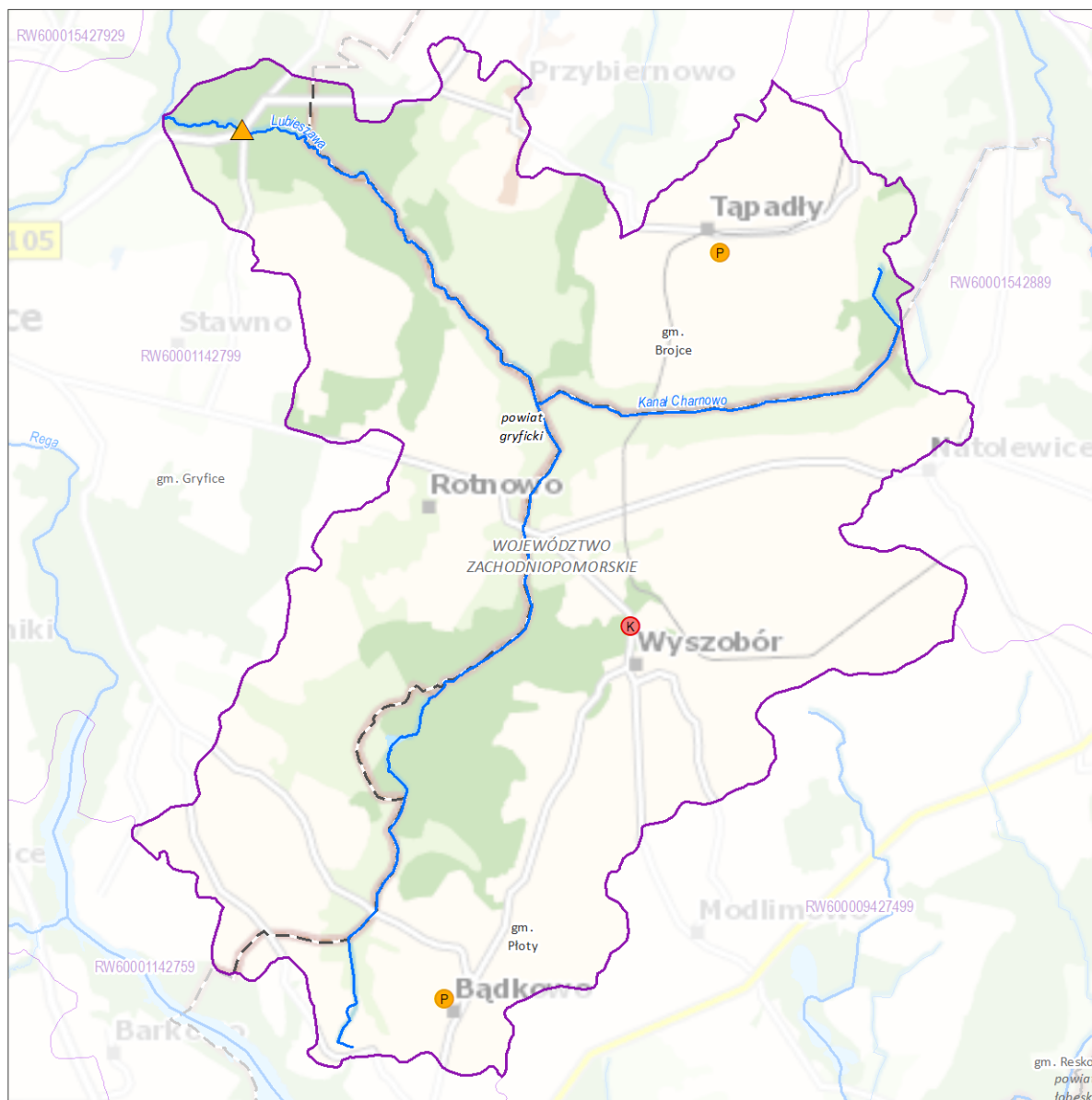
11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

RW60001542789

Lubieszawa



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

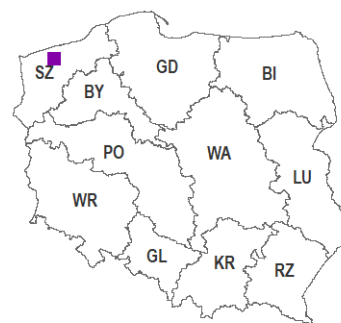
Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [1]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [2]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 2 4 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

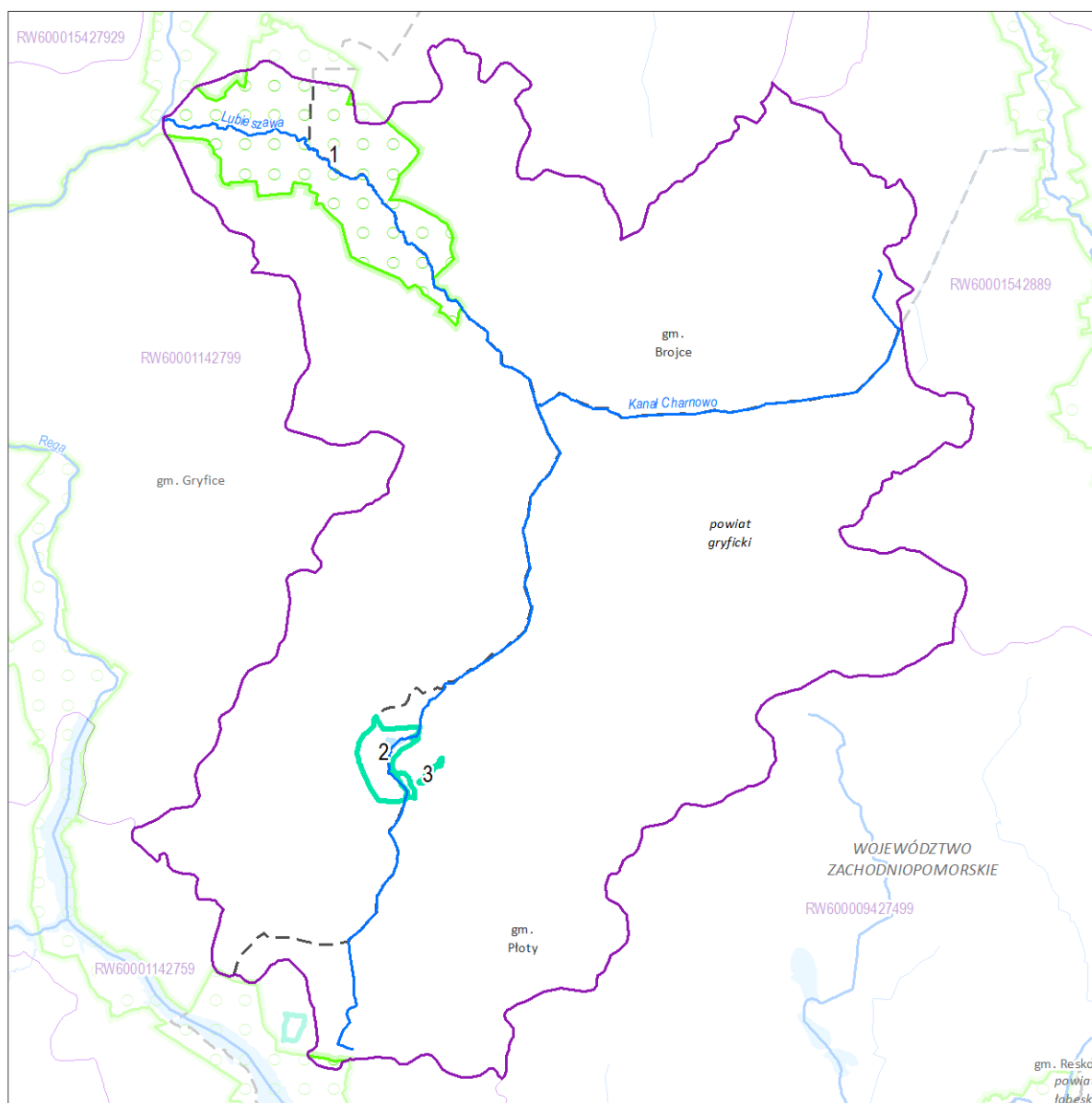


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW60001542789

Lubieszawa

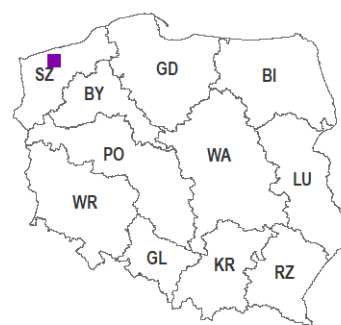


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ~ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [0] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [2] | ■ Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [0] | ■ województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | ■ powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [1] | ■ gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0] | |

0 2 4 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

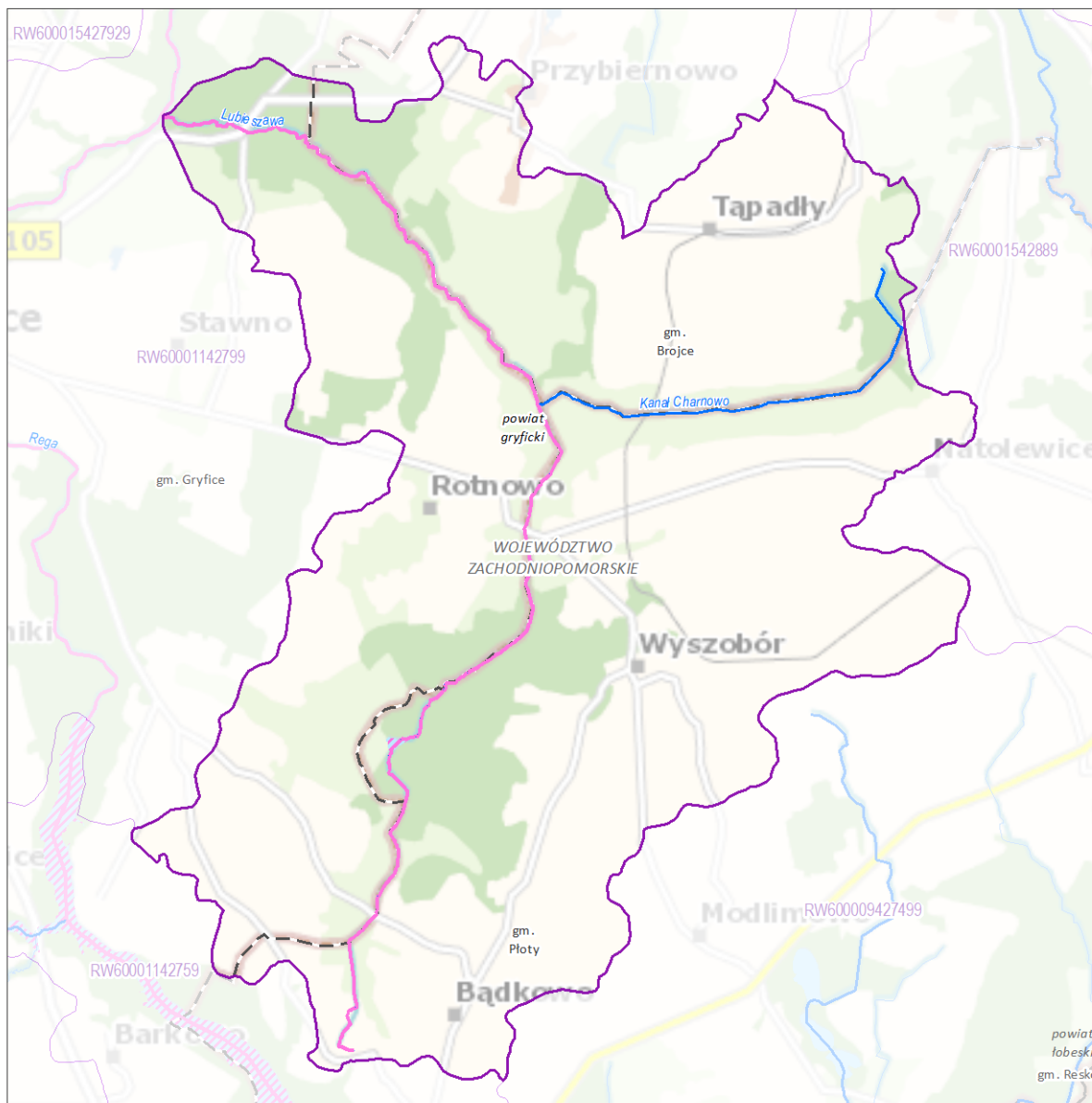


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW60001542789

Lubieszawa



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

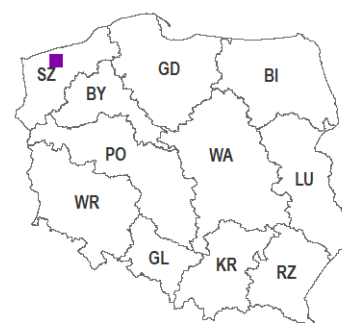
Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrowniej – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- węgorka europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej – jeziora i zbiorniki na cieku [1]
- węgorka europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe cieki
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

0 1,5 3 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW

Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,

źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Rega od Uklei do końca zb. Rejowice
Kod JCWP	RW60001142759
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	18.58
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	54.71
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Gryficach
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Gryficach
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Szczecinie
Województwo (TERYT)	zachodniopomorskie (32)
Powiat (TERYT)	gryficki (3205); łobeski (3218)
Gmina (TERYT)	Gryfice (3205023); Płoty (3205043); Resko (3218043)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (wydłużona)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW6000042759 (Rega - zb. Rejowice); RW60002042739 (Rega od Uklei do zb. Rejowice)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,831 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,913
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW60008
------------------------	-----------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL02S0101_0521
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	15.272189; 53.807291
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL02S0101_0521
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	15.272189; 53.807291
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	fosfor fosforanowy (V); fitobentos
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	5
Tereny użytkowane rolniczo	59
Tereny leśne	33
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowie piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.RP.1583 2. PL.ZIPOP.1393.RP.316 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320049.H 4. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1124 5. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1129 6. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1301 7. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.19 8. PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.27

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Wiązy Reskie
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.1583
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14.01.2016 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Wiązy Reskie”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	34.24
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.36
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie naturalnych procesów zachodzących w wyróżniających się pod względem fitocenotycznym i florystycznym lasach łęgowych i olsowych wraz z występującą w obiekcie populacją podkolana zielonawego (<i>Platanthera chlorantha</i>). (Wymaga: zachowania naturalnych warunków wodnych, w tym war. bagiennych w olsach)
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Rzeka Rekowa
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.316
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie nr 12/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Rzeka Rekowa”; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 lutego 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Rzeka Rekowa”. Zadania ochronne zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 października 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Rzeka Rekowa”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	48.7
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.17
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie czystej wartkiej rzeki Rekowa z rzadką roślinnością, w tym krasnorostem <i>Hildenbrandtia rivularis</i> oraz zachowanie i utrzymanie przyległych olsowo-jesionowych lasów łęgowych, grądów grabowych na zboczach i roślinności źródliskowej (wymaga: zachowania natur. procesów kształtowania koryta i brzegów rzeki oraz zboczy doliny; wyklucz. nawet okresowego zanieczyszc., w tym zamulania rzeki; zachowania wypływów wód podziemnych; zachowania ciągłości ekologicznej rzeki)
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Obszar dorzecza Regi
Typ obszaru	obszar Natura 2000

Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320049.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	14827.82
Udział obszaru w długości JCWP [%]	99.84
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	12.64
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3150, 3160, 3260, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Rhodeus amarus, Salmo salar, Leucorrhinia pectoralis, Lycaena dispar (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1124
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 7/98 Wojewody Szczecińskiego z dnia 30 lipca 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszarów położonych na terenie gmin Płoty, Radowo Małe i Resko.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	11.0076
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.2
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, mały ciek, torfowiska niskie, siedl. przyr. 7140
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1129
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 7/98 Wojewody Szczecińskiego z dnia 30 lipca 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszarów położonych na terenie gmin Płoty, Radowo Małe i Resko.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	4.841
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.09
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
6 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.1301
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr XIX/182/2004 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów położonych na terenie Nadleśnictwa Resko w gminie Płoty.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	2.8276
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.05
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko

Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
7 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.19
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr XIX/182/2004 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów położonych na terenie Nadleśnictwa Resko w gminie Płoty.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	4.6619
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.09
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; siedl. przyr. 7110
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
8 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.3205043.27
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr XIX/182/2004 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów położonych na terenie Nadleśnictwa Resko w gminie Płoty.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	6.948
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.13
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, mały ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Gatunek chroniony	
Gatunek, którego obszar dotyczy	troć wędrowną (Salmo trutta m. trutta)
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Rega (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	100

8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Rega w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Wymagania dla elementów biologicznych	

Podstawa wymagania		rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy			
Fitoplankton - Indeks IFPL		≥0,79	
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)		>0,39	
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)		≥0,658 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)	
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL		≥0,710	
Ichtiofauna			
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)		≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)			
Brodzenie		≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Połów z łodzi		≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Wskaźnik IBI_PL		nie ustala się	
Klasa elementów biologicznych		klasa II	
Wymagania dla elementów fizykochemicznych			
Podstawa wymagania		rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy			
Tlen rozpuszczony (mgO2/l)		≥7,6	
BZT5 (mgO2/l)		≤3,5	
OWO (mgC/l)		≤10	
Przewodność w 20oC (uS/cm)		≤690	
Azot amonowy (mgN-NH4/l)		≤0,4	
Azot azotanowy (mgN-NO3/l)		≤2	
Azot ogólny (mgN/l)		≤3,3	
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO4/l))		≤0,09	
Fosfor ogólny (mgP/l)		≤0,33	
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne		spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych			
Podstawa wymagania		rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy			
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)		≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m)	≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych			

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływ (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Dorzecze Regi PLH320049)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	drożność wg wymagań minoga rzeczno i łosia - droga do i siedl. wewnątrz obsz. chron. wyznaczonego dla ochrony jego tarlisk
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	drożność wg wymagań minogów - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dorzecze Regi PLH320049
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dorzecze Regi PLH320049
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Dorzecze Regi PLH320049
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW6000042759 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW60002042739 - cel nieosiągnięty - brak postępu

Stan chemiczny

RW6000042759 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW60002042739 - cel osiągnięty - poprawa stanu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	1 - wysoki
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	fosfor fosforanowy (V)
Biologiczne	fitobentos
Chemiczne	nie dotyczy

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	fosforany
Biologiczne	IO
Chemiczne	nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	fosforany
Biologiczne	IO
Chemiczne	nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo? Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW60001142759__RWC_02.02__OC__22938
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania naprawcze dla obszarów chronionych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dorzecze Regi).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Szczecin
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Szczecin

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW60001142759__RWHM_02.07__BI__02270
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb.

Nazwa działania	Kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb.
Opis działania	Działania kontrolno-administracyjne wskazane dla drożności biologicznej. Celem działania jest kontrola, czy dane urządzenie/budowla (np. przepławka, kanał obiegowy, bystrze) jest prawidłowo eksploatowane i umożliwia migrację ryb (np. czy wlot przepławki od górnej i dolnej wody nie jest zamknięty, czy jest odpowiedni przepływ przez przepławkę, czy nie jest zablokowana śmieciami, czy użytkownik prowadzi obserwacje migracji ryb). Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW. Kontrolę należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Działanie realizowane w ramach kontroli gospodarowania wodami, o jakiej mowa w art. 334 i n. pr. w.
Koszt realizacji [PLN]	4800
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Szczecin; ZZ w Gryficach; NW Gryfice; minister właściwy ds. gospodarki wodnej
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	KZGW; RZGW Szczecin; ZZ w Gryficach; NW Gryfice

2 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW60001142759__RWHM_02.04__BI__00138
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Budowa przepławki, przywrócenie drożności odcinków rzek w ramach zadania "Budowa niebieskiego korytarza ekologicznego wzdłuż doliny rzeki Regi i jej dopływów"
Opis działania	Wykonanie 23 przepławek dla ryb w ramach zadania "Budowa niebieskiego korytarza ekologicznego wzdłuż doliny rzeki Regi i jej dopływów".
Koszt realizacji [PLN]	koszty wg aPWŚK/aPZRP
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Gryficach; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Gryfice, Nadleśnictwo Resko
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Gryficach; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Gryfice, Nadleśnictwo Resko

3 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW60001142759__RWHM_02.08__BI__02118
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb
Nazwa działania	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb.
Opis działania	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb w celu weryfikacji prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Monitoring należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW
Koszt realizacji [PLN]	24000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Gryficach; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Gryfice, Nadleśnictwo Resko
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Gryficach; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Gryfice, Nadleśnictwo Resko

11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

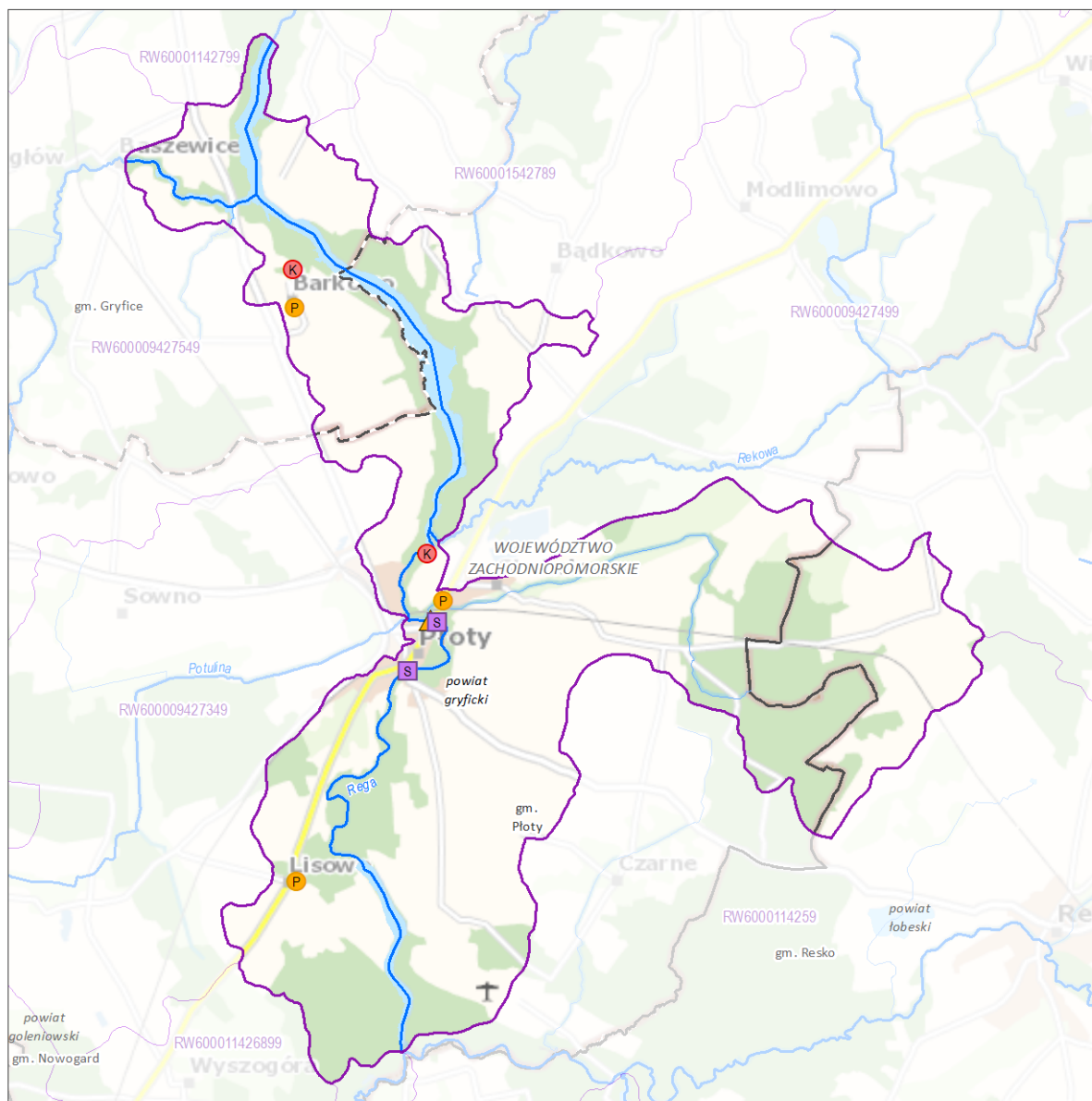
11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW60001142759

Rega od Uklei do końca zb. Rejowice



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

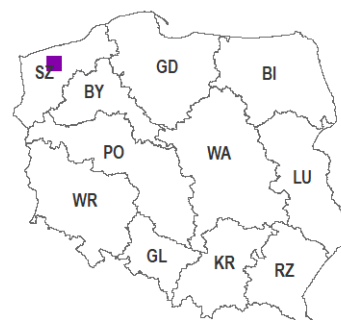
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [3]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [2]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 2,5 5 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

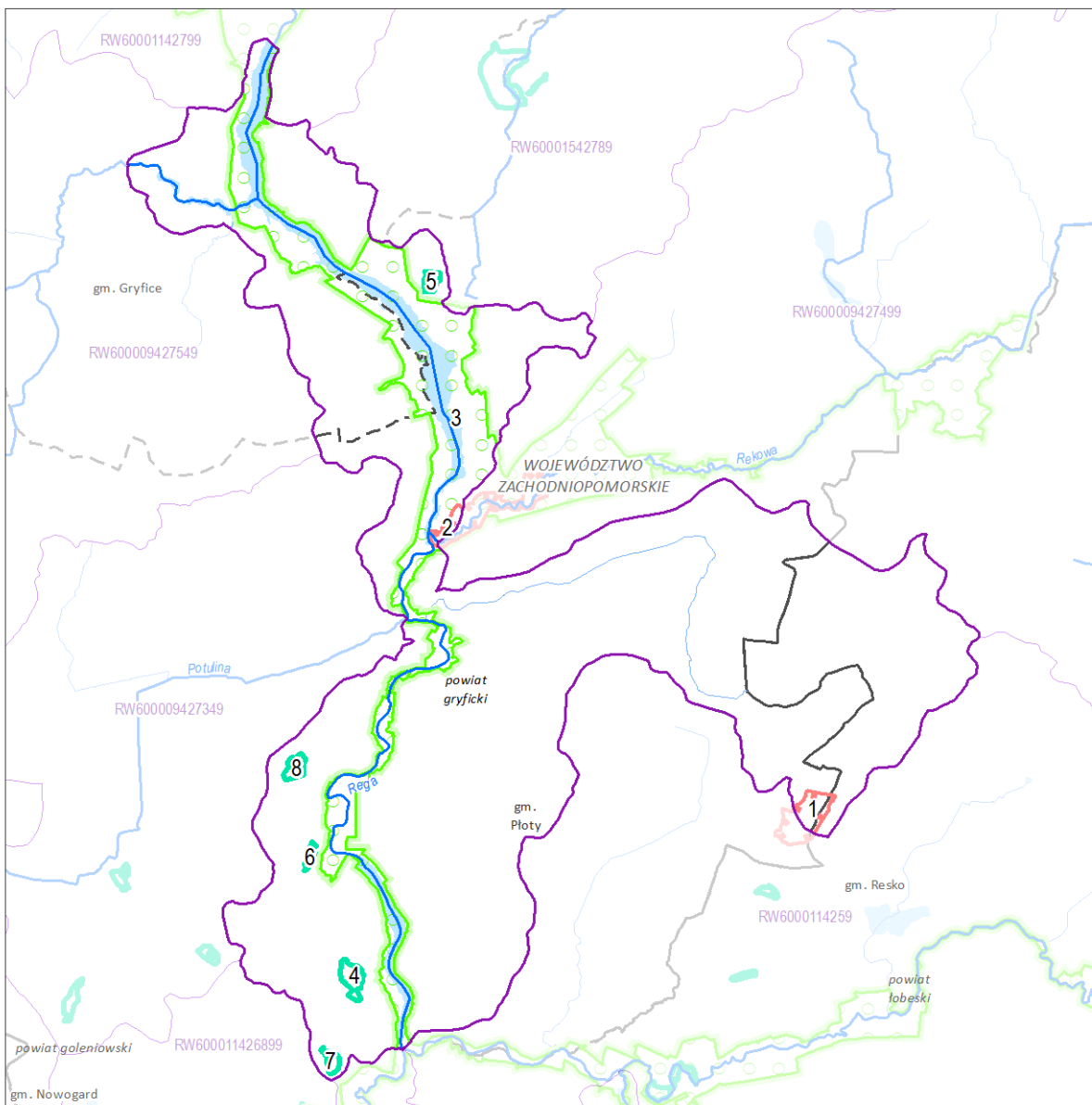


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW60001142759

Rega od Uklei do końca zb. Rejowice

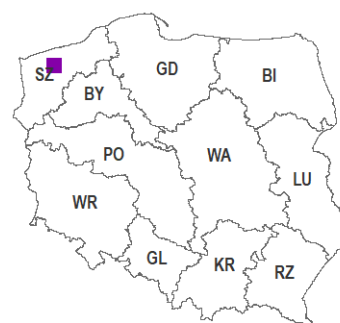


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ~ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [2] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [5] | ■ Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [0] | ■ województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | ■ powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [1] | ■ gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0] | |

0 3 6 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

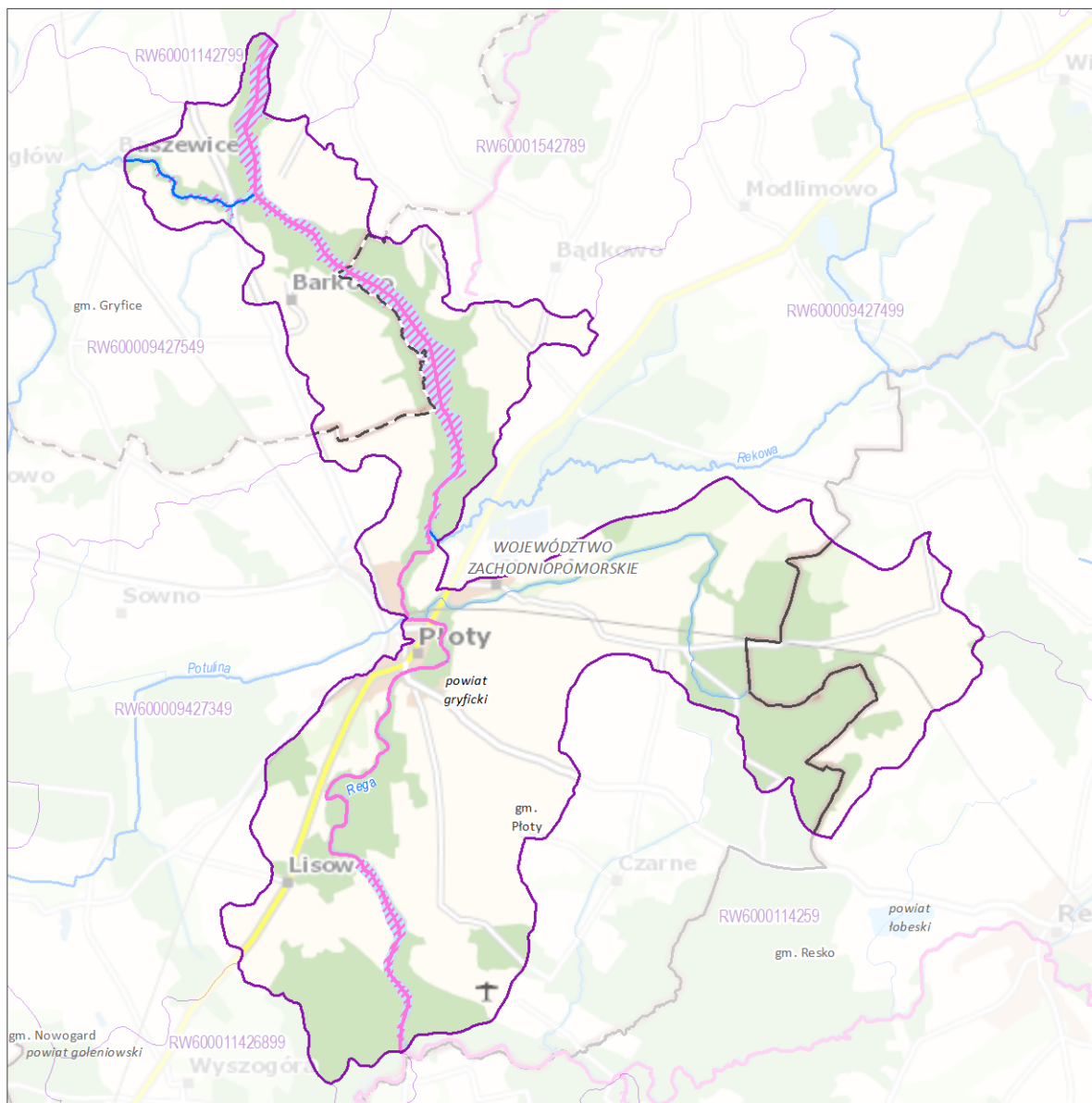


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW60001142759

Rega od Uklei do końca zb. Rejowice



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

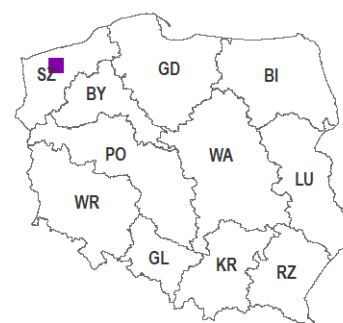
Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrownej – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- węgorka europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrownej i węgorka europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrownej – jeziora i zbiorniki na cieku [2]
- węgorka europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- troci wędrownej i węgorka europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciekę
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

0 2 4 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW

Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,

źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	8
Kod JCWPd	GW60008
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2840.26
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Gryficach
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Szczecinie
Obszar bilansowy	Drawa, Gowienica, Ina, Dziwna i Przymorze, Rega i Przymorze, Parsęta, Radew, Przymorze - Resko
Rejony wodnogospodarcze	Górna Rega, Rega Środkowa, Obszar Przymorski, Zlewnia Dolnej Parsęty, Zlewnia Pokrzywnicy, Zlewnia Środkowej Parsęty, Zlewnia jez. Resko Przymorskie, Drawa Środkowa, Drawa Górna, Sępólna, Ukleja, Gowienica, Krąpiel, Górna Ina (do Stargardu Szczecińskiego), Rega, Węgorza, Górna Wołcznica do Moracza, Dolna Rega, Mołstowa, Świniec z Wołczą i Stuchowską Strugą, Przymorze od Dziwny do Liwiej Łuży
Województwo (TERYT)	zachodniopomorskie (32)
Powiat (TERYT)	powiat drawski (3203), powiat goleniowski (3204), powiat gryficki (3205), powiat kamieński (3207), powiat kołobrzeski (3208), powiat stargardzki (3214), powiat łobeski (3218), powiat świdwiński (3216)
Gmina (TERYT)	Brojce (3205012), Brzeżno (3216022), Chociwel (3214023), Dobra (3218013), Drawsko Pomorskie (3203023), Golczewo (3207023), Gościno (3208033), Gryfice (3205023), Ińsko (3214053), Kalisz Pomorski (3203033), Karnice (3205032), Kołobrzeg (3208042), Maszewo (3204033), Nowogard (3204043), Osina (3204052), Połczyn-Zdrój (3216033), Płoty (3205043), Radowo Małe (3218032), Resko (3218043), Rewal (3205072), Rymań (3208052), Rąbino (3216042), Siemysł (3208062), Sławoborze (3216052), Trzebiatów (3205083), Węgorzyno (3218053), Łobez (3218023), Świdwin (3216011), Świdwin (3216062)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW600009427549;LW20818;LW20820;LW20826;LW20843;RW60001142299;RW60001042-569;RW6000104286;LW20813;RW6000154216;RW6000114231;LW20824;RW6000114249;LW20839;LW20827;LW20855;LW20810;LW20811;LW20812;RW60000942135;RW600009425-4;RW600009427349;RW600009427499;LW20817;LW20832;LW20834;LW20837;LW20845;-RW60001042138;RW60001042189;RW6000104229129;RW600010424549;RW6000104232-9;RW60001042349;RW60001042439;RW600010424529;RW6000104252;RW6000104265-9;RW600010426879;RW60001042819;RW60001042849;LW20846;LW20848;LW20849;LW2-0853;LW20854;RW6000114259;RW600011426899;RW6000114269;RW60001142759;RW60-001142799;RW6000114289;RW60001142991;RW6000154296;RW60001442999;RW600015-432129;RW600018424699;RW600015416149;RW60001542789;RW600015427929;RW6000-1542889;RW60001542929;RW600017422919;RW60001842653;LW20857;CW60001WB3;C-W60001WB4

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	

Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	585; 586; 587; 874; 6592; 6723; 6913; 7352; 8069; 8497; 8504

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	6103.37
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	6103.37
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	183105.17
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	3
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	9
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	3
Natura 2000 - SOO	10
Obszary chronionego krajobrazu	2
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	4
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	56
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny

Stan ilościowy

dobry stan ilościowy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)

2012

Stan ilościowy

dobry

Stan chemiczny

dobry

2016

Stan ilościowy

dobry

Stan chemiczny

dobry

2019

Stan ilościowy

dobry

Stan chemiczny

dobry

Wymagania dla stanu chemicznego

Podstawa wymagania

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych

Testy klasyfikacyjne

Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego

Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych

Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych

 Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO₄

Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

 Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH₄ < 1,1 mg/l; NO₃ < 12 mg/l; NO₂ < 0,03 mg/l; HPO₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH₄ < 1,4 mg/l; NO₃ < 15 mg/l; NO₂ < 0,03 mg/l; HPO₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).

Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe

Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.

Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi

Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych

Testy klasyfikacyjne

Test I.1- bilans wodny

% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)

Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych

 Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO₄

Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Rodzaj odstępowstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępowstwa nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępowstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępowstwa nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW60008GWC23
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 125 (Wałcz - Piła)
Koszt realizacji [PLN]	32961,39
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027

Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Zachodniopomorski (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Wojewoda Zachodniopomorski

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1

Numer	125
Nazwa	Wałcz – Piła
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 3

Stratygrafia	Typ ośrodka
kreda	krasowo-szczelinowo-porowy

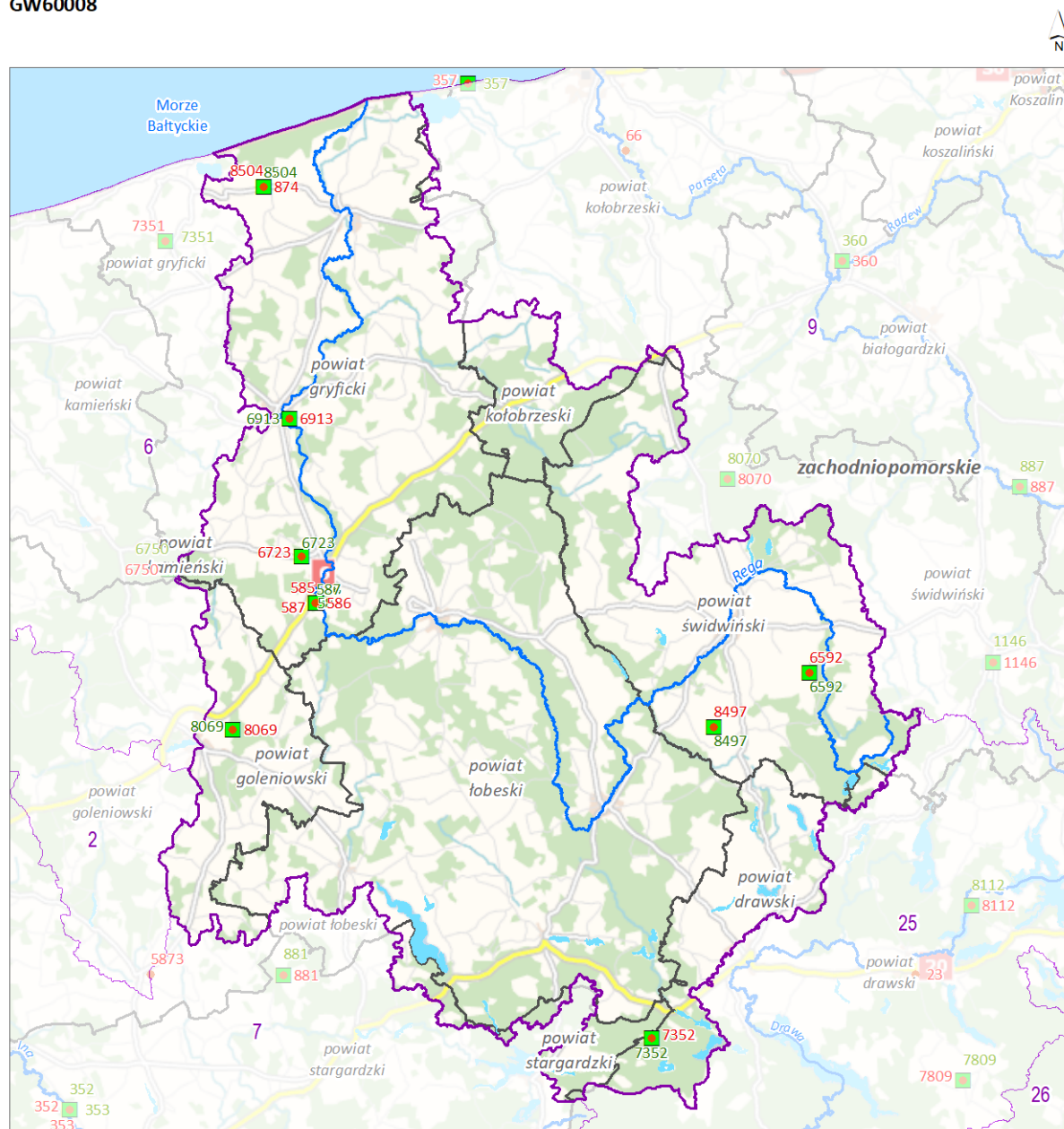
8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW60008



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

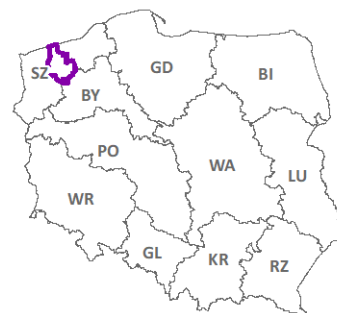
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [11]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [11]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

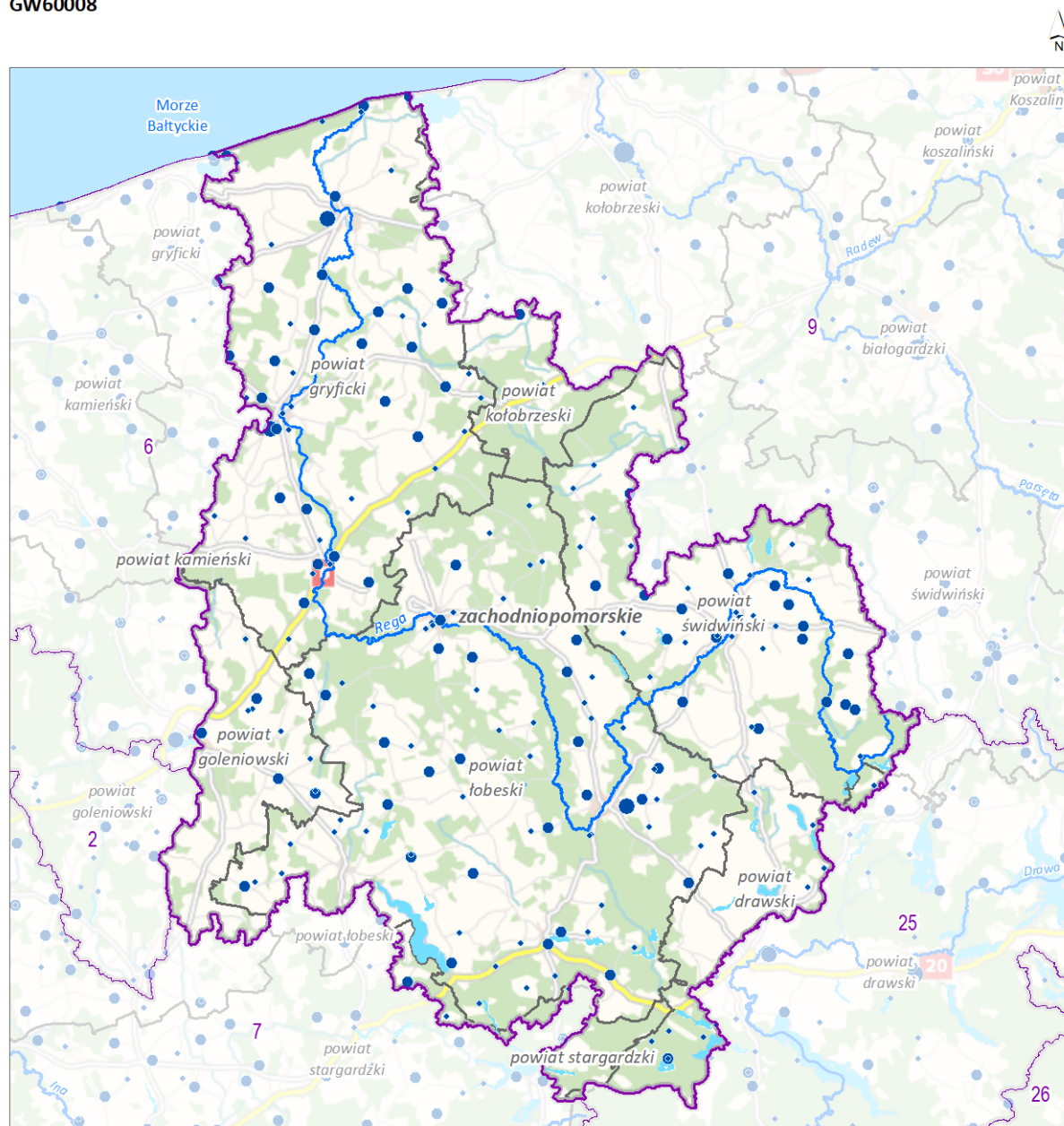
Lokalizacja JCWPd nr 8 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW60008



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

- > 1000 tys. m³/rok [0]
- 500 - 1000 tys. m³/rok [3]
- 10 - 500 tys. m³/rok [78]
- < 10 tys. m³/rok [131]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- ▨ Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granicz administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

0 5 10 km

Lokalizacja JCWPd nr 8 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500